



Serie informes de LatinREV, N° 3 – ISSN: en trámite.

Memoria de la *V Jornada de LatinREV*

Por María Cecilia Corda, María Cristina Ruiz del Ferrier y Manuela Viana Trincherero

Julio de 2021



Director de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
Mg. Luis Alberto Quevedo

Secretaria Académica
Dra. Laura Valentina Delich

Director del Área de Estado y Políticas Públicas
Dr. Daniel R. García Delgado

Coordinadoras de LatinREV
Mg. María Cecilia Corda y Lic. María Cristina Ruiz del Ferrier

Colaboradora de LatinREV
Lic. Manuela Viana Trincherero

Serie informes de LatinREV, N° 3

Ciudad Autónoma de Buenos Aires: FLACSO. Sede Académica Argentina, julio de 2021.

Ayacucho 551 (1026) Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

Correo electrónico: redrevistas@flacso.org.ar

Sitio web: <https://www.flacso.org.ar/latinrev/>

Área de Estado y Políticas Públicas y Biblioteca de Ciencias Sociales “Enzo Faletto” - Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).
Sede Académica Argentina.

Licencias *Creative Commons*



Atribución – No Comercial (*by-nc*): Se permite la generación de obras derivadas siempre que no se haga con fines comerciales. Tampoco se puede utilizar la obra original con fines comerciales.

Entre los meses de junio y julio de 2021 se llevó a cabo la V Jornada de LatinREV, titulada: “Innovaciones y tendencias en la gestión editorial académica: recorridos en América Latinas” bajo la modalidad a distancia. Apoyaron la iniciativa el Programa de Educación a Distancia (PED) y el Proyecto de Educación y Nuevas Tecnologías (PENT) de FLACSO. Sede Académica Argentina. Colaboró en su difusión el sector de comunicación institucional.

El **jueves de 17 de junio** participaron de la apertura las autoridades de la sede: Luis Alberto Quevedo, Director de institución, Daniel García Delgado, Director del Área Estado y Políticas Públicas; como así las organizadoras del evento: María Cecilia Corda, Directora de la Biblioteca de Ciencias Sociales “Enzo Faletto” y Coordinadora de LatinREV; María Cristina Ruiz del Ferrier, Directora del Programa Gestión del Conocimiento del Área Estado y Políticas Públicas y Coordinadora de LatinREV.

La conferencia magistral de apertura se tituló: “Ciencia abierta: construcción de buenas prácticas en el proceso editorial de revistas científicas”, y estuvo a cargo de Sigmar de Mello Rode (Universidade Estadual Paulista, Brasil). Fue presentado por Betty Espinosa (FLACSO. Sede Académica Ecuador), quien moderó la sesión.

En la misma, Rode desglosó los diferentes aspectos que deben ser tenidos en cuenta por las revistas y/o autores para que todo el proceso de publicación se adscriba a los principios de la ciencia abierta. Efectuó una crítica al sistema de APC (*article processing charges*), es decir, a pagar por publicar, en el cual se paga por producir ciencia, por publicar resultados y, luego, por suscribir a revistas y bases de datos para sostener todo el proceso. Destacó que la irrupción que generó internet modificó las actitudes que deben tomarse frente a la publicación y la divulgación científica, ya que quedó aún más en evidencia la necesidad de la transparencia y ética que debe haber en este ámbito. Pasó revista por aquellos problemas a los que se enfrentan los editores, tópicos tales como el acceso abierto, la revisión por pares, la apertura de datos, entre

otros, y continuó destacando aquellos principios básicos, caminos y cambios que deben ser tenidos en cuenta por los editores para llegar a la ciencia abierta. Finalmente, se centró en los *preprints* como una modalidad de la ciencia abierta y como una oportunidad también de revisar qué información se consigna en los trabajos publicados; cuáles son los sesgos de las investigaciones en cuanto a etnia, género y otros aspectos; y qué datos pueden abrirse de inmediato y cuáles no por cuestiones éticas.

Por último, remarcó que la época actual es de transición entre un modelo imperante y otro que apunta a la ciencia abierta, por ende, habrá muchos aciertos y errores, avances y retrocesos en un camino que se presenta como largo y dificultoso para la investigación en sí, y para las revistas académicas y científicas, en particular.

El **jueves 24 de junio** se llevó a cabo el Panel I: “Portales de revistas: configuraciones para enfrentar dilemas en común”. Presentó Marcela Coria (Universidad Nacional de La Plata / Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas -CONICET-, Argentina), quien moderó la sesión.

Se contó con las exposiciones de Viviana Martinovich (Universidad Nacional de Lanús, Argentina), Melina Caraballo (Universidad Nacional de La Pampa, Argentina) y Adriana Acuña (Universidad Nacional del Comahue, Argentina), cuya ponencia se tituló “Red Sara: reivindicación de trayectorias y prácticas en edición científica a través de los portales de la Universidad Nacional de La Pampa y Universidad Nacional del Comahue, Argentina”.

Acuña puntualizó durante su exposición todo el camino que atravesaron para llegar a la conformación del portal de revistas REVELE, de la Universidad Nacional del Comahue. Hizo un relato detallado desde el inicio, o sea, desde el momento en que contaban con revistas en formato impreso y empezaron a darse los primeros avances hacia el formato digital. Detalló problemas y obstáculos que debieron sortear hasta la actualidad con 22 revistas vigentes, como por ejemplo el hecho de tener que legitimar este nuevo formato.

Caraballo relató cómo se llevó adelante la creación del portal de la Universidad Nacional de La Pampa. Se explayó detalladamente sobre las diferentes herramientas y estrategias que fueron utilizadas para reforzar su institucionalidad y mejorar el funcionamiento del portal, como por ejemplo la creación de un consejo editorial de revistas académicas y científicas, el apoyo editorial a las publicaciones por parte de la universidad, el presupuesto destinado, la vinculación con las bibliotecas de la institución, la profesionalización del personal, entre otras. Luego, se refirió al diálogo con otros equipos editoriales tomando como ejemplo a la Red Sara. Con esto, dio paso a la presentación de la otra expositora de esta primera ponencia.

Martinovich inició su exposición planteando que las revistas pueden ser abordadas desde diversas dimensiones. Se centró en la perspectiva simbólico-discursiva, es decir, circunscribiéndose a aquellos discursos que se encuentran instalados en la comunidad internacional, sin necesariamente ser estos verdaderos o legítimos. Desde esta mirada es que Martinovich busca derribar aquellas falacias discursivas que se encuentran arraigadas como, por ejemplo, tomar a las revistas de América Latina como un bloque homogéneo. Frente a esto, se refirió a la importancia de la Red Sara para la reivindicación de las revistas científicas de la región y como un ámbito para ir deconstruyendo algunos prejuicios y discriminaciones para con las publicaciones que se editan.

A paso seguido, Gloria Cienfuegos Suárez y Guillermo Chávez Sánchez (Universidad Nacional Autónoma de México - UNAM) expusieron su presentación titulada "Fortalecimiento tecnológico para la consolidación del Portal Revistas UNAM. La orientaron a cómo se implementó la tecnología en el portal de la universidad en la que se desempeñan. Explicaron el camino arduo que tuvieron que llevar adelante desde la implementación de la *OJS (Open Journal System)*, lo que implicó invitar a las distintas revistas a la digitalización de las publicaciones, a capacitaciones y asesorías técnicas; hasta llegar en la actualidad a la conformación de la Unidad de Servicios de Apoyo a Revistas de la UNAM, que brinda servicios de asesoramiento y gestión tecnológica a las mismas.

El panel concluyó con la exposición de Cristián Calabrano-Torres (Universidad de Chile): “Portal de Revistas Académicas Universidad de Chile: gestión editorial y visibilidad de la producción en acceso abierto”. El panelista reflexionó acerca del portal de revistas de la universidad en la cual trabaja, exponiendo sus bases transversales: infraestructura digital abierta, estrategia de difusión de contenido académico, optimización de procesos editoriales, colaboración con unidades académicas y la comunidad editores de esa casa de altos estudios. Se refirió, asimismo, a aquellos objetivos que proyectan actualmente para mejorar la plataforma.

El **jueves 1° de julio** se llevó a cabo el II Panel: “Innovaciones y proyecciones de las revistas académicas y científicas”. En esta ocasión presentó Nancy Montes (FLACSO. Sede Académica Argentina).

Expusieron Lilián Nassi-Caló (Biblioteca Regional de Medicina, Organización Panamericana de la Salud - BIREME-OPS, Brasil). “La comunicación científica en la era de los preprints”; Maximiliano Salatino (Universidad Nacional de Cuyo, Argentina). “¿La muerte de las revistas científicas? Reflexiones sobre sus transformaciones en el siglo XXI latinoamericano”; y Remedios Melero (Instituto de Agroquímica y Tecnología de Alimentos del Consejo Superior de Investigaciones Científicas - CSIC, España). “Políticas editoriales y datos de investigación en abierto”.

Caló inició su exposición situando su perspectiva en el escenario actual de la pandemia. Su análisis versó sobre cómo la misma modificó los métodos de evaluación y validación en el proceso de publicación. Hizo un análisis sobre los *preprints*, donde destacó que, si bien estos carecen de métodos de verificación por pares, existen otros mecanismos que hacen posible comprobar la calidad del artículo publicado.

Resaltó, a lo largo de su ponencia, la necesidad de integridad, transparencia, metodología adecuada, ausencia (o minimización) del plagio y evaluación para asegurar la calidad de las contribuciones que propenden al desarrollo de los distintos campos del conocimiento.

Los propósitos de la ciencia, justamente, son que resulte confiable, relevante y original. Relacionado con ello, hizo un anclaje con las posibilidades y los alcances del proceso llevado a cabo por los referees en la evaluación de contribuciones en las revistas, remarcando que hay limitaciones que han de ser tenidas en cuenta por los equipos editoriales.

Destacó que pueden convivir las modalidades más tradicionales de validación y comunicación de la ciencia, con las tendencias que se han dado en los últimos años, más precisamente la que se ha acentuado con motivo de la pandemia, es decir, los repositorios de *preprints*.

Salatino comenzó su análisis a partir del interrogante provocador sobre si se ha dado el advenimiento de la muerte de las revistas científicas. Comentó que el mismo surge a partir una tendencia en la comunidad internacional de creer que estas ya no sirven más como medios u órganos de comunicación científica, en especial cuando existen corrientes internacionales que proponen como meta de llegada un conjunto de innovaciones, como por ejemplo las plataformas de *preprints*. No solamente desestimó dicha idea, sino que además profundizó tomando en consideración la realidad de América Latina. Reconoció que existen sí dificultades para que las revistas continúen siendo los medios de comunicación científica por antonomasia, esto se debe a la falta de adaptación a las tecnologías, a los procesos editoriales lentos, a cierta impronta conservadora por parte de algunos equipos editoriales, entre otros factores. Así y todo, el espacio latinoamericano es muy variado y está atravesado por las disyuntivas de la revista en papel o en formato digital, la digitalización y el acceso abierto, la creación y sustentabilidad frente a la indexación como meta de consagración académica.

Es interesante el punto en el cual se refiere a cómo estos cambios se ven interpelados por cierto fetichismos por la descontextualización de los procesos de creación y por la deshistorización de los mismos. Por ello, insiste en la adopción de prácticas en la realidad propia de cada revista, en un ámbito latinoamericano, en los diálogos necesarios entre indexación de las publicaciones y las políticas de evaluación en el sistema científico, y en la concepción de las revistas como artefactos socioculturales que son canales de comunicación académica.

Finalmente, concluyó el panel Melero, quien comenzó describiendo el escenario actual del mundo editorial con respecto a los datos de investigación. Luego destacó la importancia de compartir esos datos en el marco de la denominada ciencia abierta.

Realizó un balance sobre los pros y contras de la disponibilidad de los datos, y posteriormente se adentró en las diferentes políticas editoriales que poseen las revistas con respecto a ellos. Destacó que, dependiendo de la revista, varían ampliamente las medidas tomadas con respecto a esta cuestión. Continuó detallando cómo deben ser los datos, afirmando que no basta con facilitar su accesibilidad, sino que también deben cumplir con ciertas características: localizables, interoperables, preservados y reutilizables.

Para culminar, mostró varios estudios y demás guías que se han elaborado con recomendaciones para llevar adelante políticas de datos de investigación en las revistas académicas y científicas.

El **jueves 8 de julio** se llevó a cabo el cierre de la V Jornada, con la conferencia de Gimena del Río Riande (Instituto de Investigaciones Bibliográficas y Crítica Textual - CONICET), titulada “Humanidades digitales y publicación científica: posibles recorridos en América Latina”. La presentó Monserrat Rangel (FLACSO. Sede Académica México), quien moderó la sesión de clausura.

En su exposición, del Río Riande se orientó al cruce entre humanidades digitales y publicación científica con un anclaje en el contexto de América Latina. Para esto, comenzó acercando su definición sobre humanidades digitales, demostrando los diferentes puntos de encuentros existentes entre estos dos campos. Continuó explayándose no sólo en aquellos puntos positivos que trajo el campo de las humanidades digitales para la publicación científica, sino que también demostró aquellas limitaciones que aún persisten.

Siguió reflexionando a partir del interrogante acerca de cuáles son las humanidades digitales que se pueden construir y desarrollar. Entiende que nuestra región se diferencia de donde se importó y originó dicha idea y, por lo tanto, es necesario pensarlo desde nuestro escenario regional.

Continuó refiriéndose al vínculo existente entre las humanidades digitales y la ciencia abierta afirmando que tienen un *ethos* compartido, pero que no son lo mismo.

Finalmente retomó el vínculo que presentó inicialmente entre humanidades digitales y publicación científica. Expresó que las primeras tienen mucho por brindarle y aportarle a la publicación científica, como son, por ejemplo, los lenguajes de codificación, las herramientas de anotación, los formatos, la bibliometría, los *software*, entre otros elementos.

Finalmente, las palabras de clausura estuvieron a cargo de las Coordinadoras de LatinREV, María Cecilia Corda y María Cristina Ruiz del Ferrier. Se refirieron a varios proyectos como son el banco de convocatorias de las revistas adheridas, el mapa interactivo, la serie de informes y el programa de capacitación a realizarse durante el año 2022, entre otros puntos inherentes al funcionamiento y desarrollo de la red.

Las presentaciones y los videos quedaron consignados en el [sitio web institucional](#).

Por último, se anunció la realización de la VI Jornada para el mes de junio de 2022.

Serie informes de LatinREV

N° 1: Resultados de la encuesta efectuada a las revistas adheridas a LatinREV.

N° 2: Memoria de la IV Jornada de LatinREV.

N° 3: Memoria de la V Jornada de LatinREV.



FLACSO
ARGENTINA

Facultad
Latinoamericana de
Ciencias Sociales.
Sede Argentina.

**Área Estado y
Políticas Públicas.**



FLACSO
ARGENTINA

Facultad
Latinoamericana de
Ciencias Sociales.
Sede Argentina.

Biblioteca
de Ciencias Sociales
Enzo Faletto.