

Canelo, Paula.

Entre la política y la técnica: las Fuerzas Armadas argentinas de la refundación a la prescindencia institucional (Argentina, 1976-2001).

Resumen

La presente investigación se propone analizar las *transformaciones en el comportamiento político-institucional* de las Fuerzas Armadas argentinas, entendido como las acciones y tomas de posición de las mismas *con respecto a cuestiones políticas*. El período bajo análisis se extiende desde el golpe militar de marzo de 1976, que dio origen al autodenominado “Proceso de Reorganización Nacional”, hasta la crisis de diciembre de 2001, que provocó la renuncia del presidente Fernando De la Rúa.

La perspectiva teórica adoptada señala que el comportamiento político-institucional militar es, en primer lugar, producto de la *lógica específica* de las Fuerzas Armadas *como actor*, dada por determinadas *características organizacionales*: la *burocrática* y la *profesional*. En segundo lugar, dicho comportamiento también es producto de la *situación* en la que las Fuerzas Armadas se desempeñan, por lo que el análisis se sitúa a nivel de la institución militar *como actor político inserto en el contexto de la sociedad global*, y de las relaciones establecidas con otros actores relevantes: la dirigencia política gubernamental y partidaria, los organismos de derechos humanos, las organizaciones sindicales, sociales y empresarias, etc.

Las *cuestiones políticas* alrededor de las cuales se analiza el comportamiento político institucional son las decisiones sobre personal, la dimensión de las Fuerzas, el presupuesto y el gasto militar, la producción para la Defensa, la organización institucional de la Defensa, la educación y la doctrina de las Fuerzas Armadas, la definición de la misión militar –defensa exterior/seguridad interior-, los derechos humanos y temas varios de política pública, entre ellos, el desempeño de los gobiernos civiles, la eficacia de la política económica, la gravedad de los conflictos sociales y/o de la crisis social o económica, la legitimidad de las organizaciones de la sociedad civil, etc.

Las principales Conclusiones del trabajo apuntan, en primer lugar, a cuestionar la postura analítica de los principales trabajos existentes sobre la “cuestión militar”, que han manejado una “noción restringida de la política”, basando sus apreciaciones en la idea de que existe una esfera de “autonomía militar” compuesta de cuestiones técnicas y meramente profesionales, apolíticas.

En segundo lugar, se analizan las causas y consecuencias de la transformación del poder militar, de un *poder arbitral*, basado en la defensa de un pretendido interés general, el del Estado, que permitió a las Fuerzas Armadas posicionarse como un actor privilegiado de la escena política más general, a un *poder corporativo*, basado en la defensa de un interés particular, el de la propia corporación, que las recluye a escenarios más modestos pero

que las mantiene políticamente activas. En tercer lugar, se trabajan las consecuencias que se derivan del hecho de que a lo largo de casi tres décadas, las Fuerzas Armadas argentinas hayan orientado sus lealtades institucionales hacia el que consideran su único logro profesional: la “lucha antisubversiva”. Por último, se analiza el proceso por el cual se han visto reducidas a su dimensión burocrática, a la defensa casi excluyente del aparato estatal al que pertenecen y a la lucha salarial y presupuestaria, en un contexto de ausencia de una política militar integral.