



**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES**

**–SEDE ACADÉMICA ARGENTINA–**

**PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES**

**EL CAMBIO EN LA MATRIZ DE POLÍTICAS EDUCATIVAS EN  
URUGUAY 2015-2019:  
EL SISTEMA DE PROTECCIÓN DE TRAYECTORIAS  
EDUCATIVAS**

AUTORA: Analaura Conde

DIRECTORA: María Ester Mancebo

FECHA: 23 de Mayo de 2020

## Glosario de siglas

ANEP – Administración Nacional de Educación Pública  
ASSE – Administración de Servicios de Salud del Estado  
BROU – Banco de la República Oriental del Uruguay  
CAD – Comisión de Apoyo a la Descentralización  
CAIF – Centro de Atención a la Infancia y Familia  
CDD – Comisiones Departamentales Descentralizadas  
CEIP – Consejo de Educación Inicial y Primaria  
CEPAL – Comisión Económica para América Latina y el Caribe  
CES – Consejo de Educación Secundaria  
CETP-UTU – Consejo de Educación Técnico Profesional  
CFE – Consejo de Formación en Educación  
CND – Corporación Nacional para el Desarrollo  
CODICEN – Consejo Directivo Central de la ANEP  
DSEJA – Dirección Sectorial de Educación de Jóvenes y Adultos  
DSIE – Dirección Sectorial de Integración Educativa  
DSPE – Dirección Sectorial de Planificación Educativa  
EM – Educación Media  
EMB – Educación Media Básica  
EMS – Educación Media Superior  
FPB – Formación Profesional Básica  
IM – Intendencia Municipal  
IMM – Intendencia Municipal de Montevideo  
INAU – Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay  
INDA – Instituto Nacional de Alimentación  
INEED – Instituto Nacional de Evaluación Educativa  
INEFOP – Instituto Nacional de Empleo y Formación Profesional  
LGE – Ley General de Educación  
MEC – Ministerio de Educación y Cultura  
MEF – Ministerio de Economía y Finanzas  
MIDES – Ministerio de Desarrollo Social  
MSP – Ministerio de Salud Pública  
MTD – Ministerio de Turismo y Deportes  
MTSS – Ministerio de Trabajo y Seguridad Social  
OCDE – Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos  
OPP – Oficina de Planeamiento y Presupuesto  
OSC - Organización de la sociedad civil  
PAC – Programa Aulas Comunitarias  
PEAMFE – Programa de Apoyo a la Educación Media, Técnica y a la Formación en Educación  
PIU – Programa Liceos con Tutorías (Ex PIU)  
PMC – Programa Maestros Comunitarios  
PNET – CECAP – Programa Nacional de Educación y Trabajo, Centro de Capacitación Profesional  
PUE – Programa Uruguay Estudia  
SIRPA – Sistema de responsabilidad penal adolescente  
SOCAT – Servicio de Orientación, Consulta y Articulación Territorial  
SPTE – Sistema de Protección de Trayectorias Educativas  
SPTE – Sistema de Protección de Trayectorias Educativas

UCDIE – Unidades Coordinadoras Departamentales de Integración Educativa  
UCUDAL – Universidad Católica Uruguay Dámaso Antonio Larrañaga  
UDELAR – Universidad de la República  
UNESCO – Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura  
UNICEF – Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia  
UTEC – Universidad Tecnológica

## Resumen

Esta tesis se inscribe en el campo disciplinar de las ciencias de la educación, con énfasis en políticas educativas contemporáneas, inter e intrainstitucionalidad, políticas públicas y políticas de inclusión educativa.

El trabajo versa sobre la política educativa pública desarrollada en Uruguay para el seguimiento y la protección de las trayectorias educativas en educación media durante el período 2016-2019, con una mirada centrada en los fenómenos de coordinación y articulación intra e interinstitucional. Se trata del análisis del Sistema de Protección de Trayectorias Educativas (SPTE) desde la perspectiva de los actores políticos y técnicos, lo cual implica a quienes se ubican tanto en el nivel macro (de diseño), así como a quienes desde el nivel meso intermedian entre el diseño y la implementación desde *dispositivos* ubicados en los distintos departamentos del país.

Constituye una investigación de corte cualitativo, que profundiza en la descripción y el análisis de la relación entre la política educativa y su implementación, a través de dimensiones definidas como relevantes. Para ello se definió una tipología que ubicó a seis Comisiones Departamentales Descentralizadas (CDD) y a seis Unidades de Coordinación de Integración Educativa (UCDIE) en dos categorías, de acuerdo al tipo de funcionamiento: adecuado y menos adecuado.

El análisis se basa en una perspectiva que prioriza aspectos teóricos relativos al ciclo de las políticas públicas, la articulación, la coordinación y la intersectorialidad, así como la noción de capacidades estatales y elementos de la burocracia educativa. Se analiza la política educativa como un espacio de desarrollo en el que confluyen lógicas tanto institucionales como personales diversas.

A partir de los discursos se construye un relato que da cuenta de aspectos centrales del proceso de implementación, ligados fundamentalmente a la coexistencia de instituciones y actores que forman parte del sistema educativo que facilitan u obstaculizan tanto las articulaciones a la interna de este como el despliegue de la intersectorialidad, vinculados a los límites de un sistema educativo con escasa flexibilidad y alta fragmentación interna.

## **Abstract**

This thesis forms part of the disciplinary field of educational sciences, with an emphasis on contemporary educational policies, inter and intra-institutional, public policies and inclusive education policies.

The research work addresses the public educational policy developed in Uruguay that monitors and protects educational trajectories in secondary education, during the 2016-2019 period, with a focus on intra and inter-institutional phenomena regarding coordination and articulation. It involves the analysis of the Educational Trajectories Protection System (SPTE), from the perspective of political and technical actors, which implies those who are located both at the macro (design) level, as well as those at the meso level who intermediate between design and implementation from devices located in different departments of the country.

It constitutes a qualitative research, which deepens the description and analysis of the relation between educational policy and its implementation, through dimensions defined as relevant. For this purpose, it was defined a typology that placed six Decentralized Departmental Commissions (CDD) and six Educational Integration Coordination Units (UCDIE) into two categories, according to the type of functioning: adequate and less adequate.

The analysis is based on a perspective that prioritizes theoretical aspects related to the public policies cycle, articulation, coordination and intersectorality, as well as the notion of state capacities and elements of the educational bureaucracy. Educational policy is analysed as a space for development, in which diverse institutional and personal logics converge.

A story is constructed from the discourses, which accounts for central aspects of the implementation process, fundamentally linked to the coexistence of institutions and actors that take part of the educational system, that facilitate or hinder both its internal articulations and the deployment of intersectorality, associated with the limits of an educational system with little flexibility and high internal fragmentation.