



FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
-SEDE ACADÉMICA ARGENTINA-
PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

TÍTULO DE LA TESIS:

**LA INVENCION DE LA EXCEPCIONALIDAD COLOMBIANA: LOS
DEBATES POR LA DEFINICIÓN DEL POPULISMO, NEOPOPULISMO Y
SU RELACIÓN CON LA VIOLENCIA (1970-2010)**

AUTOR:

MG. DAVID E. SANTOS GÓMEZ

DIRECTORA:

DRA. ANA LUCÍA MAGRINI

MARZO DE 2021

A Juanita

Resumen:

En esta tesis analizamos los debates por la definición conceptual del populismo -y su variante el neopopulismo- en Colombia y su estrecha relación con el concepto de violencia. Cómo, entre 1970 y 2010, ciertos intelectuales postularon la hipótesis de que la violencia fue consecuencia de los fenómenos populistas que no llegaron al poder, como el gaitanismo y el anapismo, o antecedente de aquellos que sí lo hicieron, en el caso del uribismo. A lo largo de cuatro capítulos exploramos los debates conceptuales, primero en Latinoamérica y luego en las ciencias sociales de Colombia, y allí el vínculo entre populismo y violencia que, a nuestro juicio, hace parte fundamental de la representación del país como un caso excepcional en la región. El trabajo se desarrolla gracias a diversas perspectivas de la nueva historia intelectual e intenta conciliar algunas de sus herramientas teóricas y metodológicas para pensar un objeto de estudio propio y abordarlo desde sus propias dimensiones.

Abstract

In this thesis we analyze the debates over the conceptual definition of populism - and neopopulism - in Colombia and its relationship with the concept of violence. How, between 1970 and 2010, certain intellectuals postulated the hypothesis that violence was the consequence of populist phenomena that did not come to power, such as 'gaitanismo' and 'anapismo', or antecedent of those that did, in the case of 'Uribism'. Throughout four chapters we explore the conceptual debates, first in Latin America and then in Colombia, and the link between populism and violence that, in our opinion, is a fundamental part of the representation of the country as an exceptional case in Latin America. The work develops thanks to diverse perspectives of the new intellectual history and tries to reconcile some of its theoretical and methodological tools to come up with its own object of study and approach it from its own dimensions.