

LOS EFECTOS EN AMÉRICA LATINA DEL COMERCIO CON LA REPÚBLICA POPULAR CHINA Nº19

Gonzalo Gighino
Investigador,
Grupo de Investiga-
ción “Globalización,

Gobernanza,
Derechos
y Bienes Públicos”,
Centro de Estudios

Avanzados,
Universidad Nacional
de Córdoba,
Argentina.



FLACSO
ARGENTINA

www.flacso.org.ar

Los efectos en América Latina
del comercio con la República Popular China

Gonzalo Gighino¹

El incremento de las relaciones comerciales entre Latinoamérica y la República Popular China durante la primera década de los años 2000 no produjo solo beneficios. En efecto, la necesidad de materias primas por parte del gigante asiático y la creciente importación de manufacturas chinas por parte de los países latinoamericanos llevaron a la profundización de un patrón comercial basado en el intercambio de materias primas por productos industriales. Se afectó negativamente así por un lado a las industrias locales y por el otro lado se generó una fuerte dependencia de este intercambio comercial por las divisas que genera. De modo general, argumentamos que se inició un proceso de reprimarización de nuestras economías. Este proceso además, posee diversas formas y características ya que la presencia china afecta de manera dispar a los países de la región (de acuerdo a su estructura económico-comercial).

Introducción: la relación comercial entre América Latina y China

América Latina, tras una década de auge gracias a los elevados precios de las materias primas, se vio fuertemente afectada por los shocks externos de la crisis de 2008. Sin embargo, pudo atenuar el golpe porque sus balances públicos y privados eran sólidos y sus sistemas bancarios estuvieron menos expuestos (en general utilizaron el tipo de cambio como amortiguador)². De todas maneras no se pudo evitar que menguaran los flujos de capital, se depreciaran las monedas (en los países con regímenes flexibles), la desaceleración del crédito y cayeran las exportaciones y la producción industrial³.

Ahora bien, si bien toda la región sintió los golpes de la crisis, esta no afectó de la misma manera y con la misma intensidad a todos los países. La complejidad y la diversidad económica, política y social de la región obligan a un análisis más minucioso. Países como México y los centroamericanos, con economías más ligadas al comercio exterior y con un mayor grado de apertura, han sufrido mucho más la crisis que algunos países sudamericanos, con economías más cerradas como en el caso de la Argentina y con un fuerte mercado interno como lo es caso de Brasil.⁴

De hecho si se analiza el crecimiento promedio de Sudamérica, éste fue del orden de 6,2% en 2007, 6,3% en 2008, 0,4% en 2009 y del 7,4% en 2010; en tanto que el crecimiento para los países de la cuenca del Caribe fue del orden del 5,1% en 2007,

¹ Investigador, Grupo de Investigación "Globalización, Gobernanza, Derechos y Bienes Públicos", Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

²Ídem FMI p 20.

³Ídem FMI p 21

⁴Balance Económico Actualizado de América Latina y el Caribe 2012. CEPAL Abril 2013. p 11

2,9% en 2008, -2,8% en 2009 y 2,3% en 2010⁵. Esto muestra claramente las diferencias en el crecimiento económico y el impacto de la crisis de Sudamérica y la región del caribe. En esto debe tenerse en cuenta que entre los países sudamericanos encontramos países como Chile, Colombia y Perú, donde el comercio exterior tiene más peso en el PBI que el mercado interno⁶.

En todo caso, hay que destacar que fue por el periodo de acumulación previo y gracias a la constante demanda china, que los países sudamericanos pudieron aplicar políticas macroeconómicas (con diferentes matices) que les permitió afrontar con mayor fuerza la crisis internacional⁷. Los índices de intercambio se volcaron a favor de los países sudamericanos gracias a su complementariedad con China, y al alza de los precios de los *commodities* que estos países producen⁸.

En este sentido, China se ha consolidado como uno de los principales generadores de agregado de valor de productos agrícolas en el mundo siendo responsable del 21% del total del valor agregado mundial. Es a su vez un importante productor, consumidor e importador de materias primas de origen latinoamericano, ya que compra el 53% de las ventas exteriores de grano de soja, el 28% de aceite de soja y el 23% de algodón además de ser uno de los principales productores de estos productos y sus derivados y otros (produce el 30% del algodón y del arroz del mundo, el 20% del maíz y el 20% del aceite y harina de soja). También fue responsable de más de la mitad del aumento del consumo de aceite de soja y de la tercera parte del incremento de la demanda de soja entre 2007 y 2009⁹.

CHINA: IMPORTANCIA EN LA PRODUCCIÓN, EL CONSUMO Y LAS IMPORTACIONES MUNDIALES DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS, 2008-2009			
<i>(En millones de toneladas y porcentajes)</i>			
Producto	Mundo tns.	China tns	China %
<i>Producción</i>			
Trigo	683,3	112,5	16,5
Maíz	797,8	165,9	20,8
Arroz	448,2	134,3	30,0

⁵Ugarteche, Oscar; “Hasta donde hay resiliencia a la crisis global en América Latina (y como termina)”, CyE, Año IV, N° 8, Segundo semestre 2012. P 26. Fuente: CEPAL, tomado de la base de datos OBELA <www.OBELA.org/basededatos>.

⁶Estos tres países ya han firmado TLC (Tratado de Libre Comercio) con Estados Unidos y otros países además de ser miembros del APEC, foro del que es miembro China en el cual se promueve un área de libre comercio para la zona Asia-Pacífico.

⁷ Entre otras las políticas aplicadas por los países sudamericanos durante el periodo de crecimiento fueron aumentar sus reservas internacionales y reducir su endeudamiento externo, este saneamiento de las cuentas públicas, les permitió por otra parte llevar a cabo políticas de estímulo económico. Ver, OECD/CEPAL (2011); “*Perspectivas Económicas de América Latina 2012. Transformación del estado para el desarrollo*”, OECD Publishing. P 30, 32,33

⁸Ídem, p 35

⁹Manriquez, José Luis; “China-América Latina: Una relación económica diferenciada” Revista Nueva Sociedad, México 2005, 2013, p 29

Granos de soja	212,0	15,5	7,3
Harina de soja	151,4	32,5	21,4
Aceite de soja	35,7	7,3	20,5
Algodón	23,6	8,1	34,2
Azúcar	151,1	13,6	9,0
Consumo			
Trigo	635,8	105,0	16,5
Maíz	778,7	155,0	19,9
Arroz	437,5	131,0	29,9
Granos de soja	220,8	51,4	23,3
Harina de soja	151,9	31,7	20,8
Aceite de soja	35,9	9,5	26,4
Algodón	22,7	8,8	38,8
Azúcar	161,8	14,9	9,2
Importaciones			
Trigo	136,9	0,5	0,4
Maíz	82,4	0,1	0,1
Arroz	27,2	0,3	1,3
Granos de soja	77,2	41,1	53,3
Harina de soja	51,2	0,2	0,4
Aceite de soja	8,9	2,5	27,9
Algodón	30,0	7,0	23,3
Azúcar	48,2	1,1	2,2

Fuente: CEPAL sobre la base del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos;

Economist Intelligence Unit (EIU), "Industrial raw materials", *World Commodity Forecasts*, enero de 2010,

y "Food, feedstuffs and beverages", *World Commodity Forecasts*, noviembre de 2010.

Por otra parte, China es un fuerte demandante de minerales, afectando el consumo mundial de metales aún más que los productos agrícolas. China representa el 40% del consumo mundial de plomo, níquel, estaño, zinc y acero primario, así como también representa el 39% del consumo mundial de cobre refinado y aluminio así como el 10% del petróleo crudo del mundo. Lo importante de esto es que si se compara el consumo desde el año 2000 hasta el año 2010, se ve un incremento considerable en las cifras que representa el consumo chino pasando a liderar el consumo de estos productos, ejerciendo una influencia notable en el comercio y el precio de estos productos. Por ello, China se ha consolidado como actor ineludible en la formación de precios de los *commodities* tanto minerales como agropecuarios¹⁰.

CHINA: IMPORTANCIA EN LA PRODUCCIÓN, EL CONSUMO Y LAS IMPORTACIONES MUNDIALES DE MINERALES, METALES Y PETROLEO, 2009			
<i>(En millones de toneladas y porcentajes)</i>			
Producto	Mundo tns.	China tns	China %

¹⁰ Ídem p 31

<i>Producción</i>			
Aluminio	36891,2	12 846,0	34,8
Cobre	18 606,7	4 109,5	22,1
Plomo	8 903,7	3 707,9	41,6
Níquel	1 326,7	246,7	18,6
Estaño	333,0	134,5	40,4
Zinc	11465,4	4 356,7	38,0
Acero primario (a)	1219,7	567,8	46,6
Petróleo crudo (b)	82,3	3,8	4,6
<i>Consumo</i>			
Aluminio	34581,5	14275,7	38,7
Cobre	18256,4	7144,1	38,4
Plomo	8951,4	3 859,9	43,3
Níquel	1305,6	541,3	40,8
Estaño	321,5	143,0	44,5
Zinc	11255,6	4888,3	43,4
Acero primario (a)	1300,7	452,9	34,8
Petróleo crudo (b)	83,7	8,2	9,8
<i>Importaciones</i>			
Aluminio	17250,3	1739,8	10,1
Cobre	7970,0	3185,0	40,0
Plomo	1734,5	175,6	10,1
Níquel	638,8	247,0	38,7
Estaño	254,0	20,5	8,12
Zinc	3660,1	670,2	18,3
Mineral de hierro	933,2	444,0	47,6
Hierro esponjoso	24,0	0,4	1,5
Petróleo crudo (b)	44,5	3,6	8,2

Fuente: Administración de Información Energética (EIA), *WorldMonthly Metal Statistics, September 2010* [en línea] <http://www.eia.gov/>; Asociación Mundial del Acero (WSA), *Steel Statistical Yearbook 2009*, Bruselas, 2010.

(a) Uso aparente de acero (equivalente a acero primario). Se refiere al año 2008.

(b) En millones de barriles diarios. Se refiere al año 2008.

2. Características del comercio sino-latinoamericano

América Latina representa para China, sin dudas, un proveedor de materias primas vitales para su crecimiento. Este fue el patrón de comercio más dinámico para América latina de la década pasada, habiéndose incluso recuperado rápidamente tras la crisis financiera mundial de 2008. En efecto, en el periodo 2005-2009 las tasas de crecimiento de las exportaciones e importaciones entre América Latina y China duplicaron al total crecimiento de las exportaciones e importaciones totales de América Latina.

Si bien el comercio bilateral fue para el año 2009 de 120.000 millones de dólares,

para China el comercio con América Latina solo llega a representar el 6,4% del total de su comercio exterior¹¹. Por el contrario, China representa la mitad del comercio asiático con América Latina (el comercio latinoamericano con China se sextuplicó en diez años). Dentro del comercio con Asia, la importancia de las importaciones en especial desde China en el comercio latinoamericano es aún mayor, representando el 25% de las importaciones totales, dentro de lo cual la mitad, un 12%, correspondió a China¹².

Por su parte, Estados Unidos lidera aun el comercio de exportaciones latinoamericanas, aunque decrece a favor del comercio asiático año tras año. Lo mismo sucede con las exportaciones hacia Europa, región que está a punto de ser desplazada por el comercio asiático como el segundo destino de las exportaciones latinoamericanas¹³. Esta situación implica un doble desafío para nuestra región: un cambio en los destinatarios de las exportaciones y la profundización de la reprimarización de sus economías, ya que el intercambio comercial China-Latinoamérica es de manufacturas chinas por materias primas latinoamericanas. Coronando así la relación un creciente déficit comercial para la región.

Ahora bien, el tipo de relación comercial con China no es homogénea en toda la región. En este sentido, los países sudamericanos, productores y exportadores de materias primas, en especial los exportadores de minerales y petróleo, fueron los más beneficiados por el comercio con China. Por ende, estos países mostraron una mejora en sus términos de intercambio por el incremento de los precios producido por la fuerte demanda China. En tanto que México y los países centroamericanos, si bien incrementaron el volumen de exportación, sufrieron una reducción de precios, perjudicándose sus términos de intercambio¹⁴.

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: EVOLUCIÓN DE LAS EXPORTACIONES EN LOS PRINCIPALES DESTINOS, 2000 Y 2009^{a b}										
<i>(En porcentajes de las exportaciones totales)</i>										
	Asia y Pacífico		China		Estados Unidos		Unión Europea		América Lat. y el C.	
	2000	2009	2000	2009	2000	2009	2000	2009	2000	2009
América el Sur										
Argentina	9,4	15,2	3,0	6,6	12,0	6,2	18,0	18,6	48,1	42,2
Bolivia E. P.	1,4	18,3	0,4	2,4	24,0	8,4	17,3	9,1	44,2	59,6

¹¹Rosales, Osvaldo y Kuwayama, Mikio; **China y América Latina y el Caribe: Hacia una relación económica estratégica**. CEPAL, Santiago de Chile, Marzo de 2012. p 69

¹²Ídem p 75

¹³ **La República Popular China y América Latina y el Caribe. Hacia una nueva fase en el vínculo económico comercial**. CEPAL. Santiago de Chile, Junio de 2011,

¹⁴Entre 2000 y 2008, el precio de los productos como el petróleo crudo, el cobre, el mineral de hierro, las semillas de soja, el gas natural y las carnes y despojos fueron los que más se favorecieron por el incremento de precio, durante el periodo su valor se incrementó en un 7,6% en tanto que su volumen exportado lo hizo en porcentaje menor, del 4,2%.

Brasil	10,3 26,1	2,0 13,2	24,3 10,2	28,0 22,2	24,8 22,5
Chile	26,1 46,1	5,0 23,2	16,5 11,3	25,2 18,0	21,9 19,1
Colombia	2,6 6,0	0,2 2,9	50,4 39,6	13,9 14,2	28,9 24,6
Ecuador	0,9 2,6	1,2 0,9	37,9 33,4	12,9 14,9	31,5 42,7
Paraguay	2,0 7,1	0,7 1,1	3,9 1,6	13,6 6,0	74,5 69,6
Perú	16,9 26,9	6,4 15,4	28,0 16,3	22,0 15,6	18,1 16,0
Uruguay	8,3 8,5	4,0 4,3	8,3 3,3	16,3 15,0	54,2 40,0
Venezuela R.	1,9 15,5	0,1 5,9	59,6 48,8	5,8 13,3	19,6 15,8
<u>Centroamérica</u>					
Costa Rica	5,5 17,6	0,2 8,8	52,0 33,7	22,1 17,3	19,0 27,1
El Salvador	0,4 1,7	0,0 0,1	65,5 46,6	5,7 5,8	27,8 43,5
Guatemala	3,6 3,2	0,1 0,4	44,0 42,5	10,9 5,5	35,6 40,1
Honduras	1,6 3,4	0,0 1,5	79,3 40,7	4,5 22,7	6,0 29,3
México	1,4 3,7	0,2 1,0	88,2 80,7	3,5 5,1	3,6 6,4
Nicaragua	0,8 2,5	0,0 -	57,2 29,5	16,4 13,3	23,4 50,8
Panamá	2,0 8,2	0,2 2,5	45,9 42,6	21,7 24,4	23,2 19,5
<u>P. Caribe</u>					
Bahamas	2,4 20,2	0,0 0,0	48,3 37,2	29,8 18,0	1,5 13,6
Barbados	0,7 2,8	- 0,9	13,5 9,9	18,5 7,7	16,2 73,1
Belice	0,8 5,1	- 0,1	45,0 32,1	27,8 29,4	30,6 21,0
Cuba	9,8 27,0	4,8 24,3	- -	38,5 21,0	10,5 20,0
Rep. Dominicana	1,4 4,3	- 2,0	91,1 61,9	6,3 10,4	4,2 20,7
Dominica	0,0 42,4	- 1,4	10,9 0,9	56,9 7,0	28,8 34,7
Granada	6,6 3,4	- 0,0	7,4 12,8	56,2 7,4	24,4 54,3
Guyana	6,6 3,4	- 1,4	20,5 25,9	48,5 18,6	10,3 17,5
Haití	1,2 2,4	- 0,9	83,0 80,7	12,5 4,9	6,5 4,8
Jamaica	1,0 3,0	0,0 0,4	28,4 35,1	31,8 16,3	5,1 10,4
Saint K	3,3 0,7	- 0,3	61,3 57,9	34,2 9,2	3,8 8,2
S. Lucía	0,1 3,6	- 0,1	16,6 19,4	68,9 24,7	8,7 50,5
San Vicente	0,0 2,1	- 0,0	10,6 1,5	54,6 60,7	34,0 29,9
Surinam	6,2 1,4	- 0,8	11,8 12,3	38,3 22,6	6,3 6,5
Trinidad y T.	1,4 4,7	0,1 0,7	53,9 46,8	9,0 14,8	18,0 27,9
A, Lat. Y C	5,3 15,4	1,1 7,1	59,7 40,9	11,6 13,6	16,0 19,2

Fuente: Naciones Unidas, Base de datos estadísticos sobre el comercio de mercaderías (COMTRADE), información oficial de los países y Fondo Monetario Internacional, Department of Trade Statistics (DOTS). Se han incluido las exportaciones de maquila en el total de los países del MCCA y se han adjudicado a los Estados Unidos. Los datos de 2000 proceden de COMTRADE, los de 2009 de fuentes nacionales. Los datos sobre el Caribe (con excepción de los de República Dominicana) proceden de DOTS.

Aumentos de más del 10% en la participación relativa del país o la región en el total exportado.

Reducción de más del 10% en la participación relativa del país o la región en el total exportado.

El cuadro nos muestra que para los países sudamericanos China representa el primer o segundo destino de sus exportaciones, siendo un socio de primera importancia, en tanto que para los países Centroamericanos y para México, China apenas es un

destino más para sus exportaciones. En cuanto a las importaciones, se observa una mayor dependencia aun, en este caso no solo de los países sudamericanos sino también de aquellos países centroamericanos y de México, que apenas exportan a China pero si importan un monto bastante importante.

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: EVOLUCIÓN DE LAS IMPORTACIONES POR PRINCIPALES ORIGENES, AÑOS 2000 Y 2009 ^a										
<i>(En porcentajes de las importaciones totales)</i>										
	Asia y Pacífico		China		Estados Unidos		Unión Europea		América Latina y el C.	
	2000	2009	2000	2009	2000	2009	2000	2009	2000	2009
<u>América del Sur</u>										
Argentina	13,9	20,8	4,6	12,4	18,9	13,2	23,5	16,8	34,3	40,0
Bolivia	10,6	18,7	3,1	8,1	22,0	13,5	11,7	8,7	49,6	57,5
Brasil	13,6	29,0	2,2	12,5	23,3	15,7	26,0	22,9	21,3	17,6
Chile	16,3	27,8	5,7	14,6	19,7	18,1	17,4	16,2	35,8	30,1
Colombia	11,8	15,9	3,0	11,3	33,2	28,7	16,7	16,1	27,1	25,2
Ecuador	8,5	19,7	2,2	6,8	25,6	25,6	12,6	10,2	43,7	41,4
Paraguay	19,1	38,0	11,4	30,1	7,3	4,1	12,0	5,5	56,0	48,6
Perú	16,1	28,4	3,9	14,8	23,4	19,6	14,1	11,2	38,4	33,2
Uruguay	7,8	16,8	3,2	11,9	9,8	8,2	18,8	10,8	51,7	56,6
Venezuela	8,6	12,5	1,3	8,6	37,8	24,3	19,4	18,8	25,0	36,2
<u>Centroamérica</u>										
Costa Rica	5,5	11,6	0,2	6,1	52,0	25,8	22,1	6,3	19,0	25,9
El Salvador	0,4	10,6	0,0	4,6	65,5	36,0	5,7	7,5	27,8	40,9
Guatemala	3,6	11,9	0,1	6,4	44,0	36,0	10,9	7,2	35,6	34,4
Honduras	1,6	10,8	0,0	4,8	79,3	33,6	4,5	6,1	6,0	45,6
México	9,7	31,4	1,6	13,9	71,2	48,1	8,4	11,7	2,6	4,4
Nicaragua	0,8	17,6	0,0	-	57,2	20,1	16,4	7,4	23,4	54,1
Panamá	9,4	13,3	0,6	4,2	33,1	29,1	8,8	7,0	30,9	23,0
<u>P. Caribe</u>										
Bahamas	7,6	9,0	0,4	4,9	33,7	27,2	20,9	10,9	21,8	44,7
Barbados	25,4	34,5	0,0	4,9	38,1	25,1	19,0	11,4	5,1	20,7
Belice	3,2	7,9	0,7	5,2	57,9	37,4	15,6	9,2	17,2	37,6
Cuba	14,6	17,7	9,2	12,9	0,1	7,1	35,3	19,7	36,5	43,6
R. Dominicana	1,4	13,9	-	10,1	91,1	42,2	6,3	10,0	4,2	29,1
Dominica	9,5	60,3	0,6	7,9	33,1	14,1	23,0	4,7	24,7	18,4
Granada	10,3	4,4	0,7	1,5	30,6	21,1	21,5	5,7	28,2	53,8
Guyana	6,7	17,8	0,3	7,4	29,9	25,6	23,8	9,7	16,4	38,2
Haití	8,4	13,6	0,5	7,6	57,9	36,2	11,5	7,6	6,8	31,6
Jamaica	6,9	9,5	0,4	5,0	48,5	35,0	11,4	6,9	20,4	39,9
Saint K.	3,9	3,7	-	0,7	52,8	42,0	25,4	21,4	11,7	26,7
Santa Lucía	10,0	0,7	0,0	0,2	45,4	11,6	25,7	1,3	12,5	85,7

San Vicente	5,6 38,8	0,7 13,1	36,5 15,2	26,5 16,4	24,7 21,2
Suriname	4,9 18,7	0,3 8,8	40,1 28,0	30,3 25,9	16,9 23,5
Trinidad y T.	6,4 12,0	0,8 4,4	40,9 29,2	16,8 8,8	21,0 22,7
Jamaica	6,9 9,5	0,4 5,0	48,5 35,0	11,4 6,9	20,4 39,9

Fuente: Naciones Unidas, Base de datos estadísticos sobre el comercio de mercaderías (COMTRADE), información oficial de los países y Fondo Monetario Internacional, Department of Trade Statistics (DOTS). Los datos de 2000 proceden de COMTRADE y los de 2009, de información oficial de los países y de DOTS. Los datos sobre los países del Caribe (excepto los relativos a la República Dominicana) proceden de DOTS.

Aumentos de más del 10% en la participación relativa del país o la región en el total importado.

Reducción de más del 10% en la participación relativa del país o la región en el total importado

De hecho, cabe destacar que una porción importante del déficit comercial de la región con China se debió al déficit entre china y México y los países centroamericanos. Por su parte, los países sudamericanos en su mayoría han mantenido, durante algunos años, el superávit comercial.

En particular, China logró posicionarse durante el periodo de crisis como el segundo proveedor para las economías de México y Centroamérica, desplazando a la Unión Europea. Mientras que estos países aumentaron las importaciones desde China durante el mismo periodo de crisis, los países Sudamericanos y los del Mercosur más específicamente, lograron aumentar sus exportaciones, en tanto que las importaciones de estos países se redujeron en un 15% logrando el superávit comercial con China.¹⁵ Esto es más importante aún si se tiene en cuenta que en el periodo de crisis América Latina redujo sus exportaciones a los EEUU en un 25%, hacia la unión Europea en 28%, en tanto que con Asia se redujo en un 5%, pero con China aumentó en un 5%.

3. La cuestión de la “reprimarización”

Argumentamos aquí que la mejora de los términos de intercambio comercial para la región no deriva en un avance integral económico. Primero, porque la exportación de productos primarios a China no ha alcanzado para paliar el déficit con China. Es cierto que México y Centroamérica son responsables de la mayor parte del déficit, pero cierto es también que la región sudamericana desde el año 2000 a la fecha solo ha tenido cuatro años de superávit y seis de déficit, siendo el déficit del año 2008 superior a los 10.000 millones de dólares¹⁶. Segundo, porque el comercio con China ha significado una disminución de las exportaciones industriales latinoamericanas y un aumento de las exportaciones de *commodities*.

Veamos. Si se compara la importancia de las exportaciones industriales de la región

¹⁵Idem p 86

¹⁶En 2006 América Latina exportaba a China por unos 22.600 millones de dólares e importó por unos 49.100 millones de dólares en tanto que para 2010 exportó por 71.800 millones en tanto que importó por 111.100 millones de dólares. Ver Cepal; **La República Popular China y América Latina y el Caribe: hacia una nueva fase en el vínculo económico y comercial**. Santiago de Chile, Junio 2011.

absorbe el 48% de las importaciones chinas, seguido por Brasil 22%, Argentina el 6% y Chile el 6%, representando estos cuatro países el 82% del total de las importaciones.²¹

Las exportaciones al gigante asiático muestran una concentración alrededor de los productos primarios que tradicionalmente la región exportaba al resto del mundo, produciendo una re primarización en relación a la demanda china. El caso de la participación del mineral de hierro en el intercambio comercial, el producto más importante en términos de precio importado por China, que ha aumentado sostenidamente hasta representar más del 20% del total importado por China. En contraste, el peso del cobre y sus derivados, así como la soja y sus derivados, han tendido a la baja dentro de la canasta exportadora hacia china, aunque estos productos han sido el principal producto exportados a china por sus países como el cobre en el caso de Chile y la soja en el caso de Argentina y Brasil²².

Debe considerarse respecto a este comercio de materias primas, que la mejora de los términos de intercambio significó, un incremento del precio mayor que el volumen exportado. Sin bien las cantidades exportadas se han incrementado de manera realmente notable, la diferencia de precio sobre volumen ha sido formidable durante los primeros años 2000 hasta la crisis. La demanda externa, que había visto un incremento inmediato en los años pos crisis 2010 y 2011, sufrió un deterioro en el año 2012 reflejándose eso en el valor de las exportaciones para ese año que fue del 1,6% en contraste con el 23% del aumento registrado en 2011²³.

En este sentido la *“reducción de los precios de numerosos bienes de exportación en 2012 repercutió negativamente en el valor exportado y, a diferencia de lo ocurrido en los años previos, el incremento del volumen fue el factor que impulsó el modesto aumento del valor de las exportaciones. Por otra parte, aunque en el año los precios de los productos de exportación disminuyeron levemente en conjunto, tuvieron comportamientos desiguales. Así, a partir del segundo semestre de 2012 los precios internacionales de varios alimentos comenzaron a subir. En contraste, los precios de los metales siguieron una tendencia levemente decreciente con oscilaciones, al tiempo que el precio del petróleo crudo tendió a mantenerse en promedio pese a ciertas fluctuaciones”*²⁴. CEPAL 2012. Como puede apreciarse, el valor de las exportaciones han estado fuertemente ligadas al elevado precio de los bienes primarios exportados por la región, por lo cual una caída en estos precios repercute profundamente en la balanza y por ende en las economías latinoamericanas.

Debe tenerse en cuenta que a su vez, han existido ciertas limitaciones para el ingreso en China, de otros productos que no sean únicamente primarios. La estructura

²¹ CEPAL datos de las Naciones Unidas-COMTRADE (Base de datos estadísticos sobre el comercio de mercaderías)

²² Ídem, Rosales y Kuwayama; **China y América Latina y el Caribe: Hacia una relación económica estratégica** CEPAL pp. 106

²³ CEPAL **Balance Actualizado 2012**.

²⁴ Ídem

arancelaria China no se caracteriza por una liberación total del comercio sino que existe un núcleo de su régimen comercial orientado a la exportación que tiene por finalidad orientar a la economía china a las cadenas globales de valor, donde la apertura es más visible que en otras áreas más sensibles²⁵. En ese aspecto la protección arancelaria es notoria sobre productos chinos con una fuerte competencia en el mercado internacional. Por tal efecto Chile ha tenido dificultades a la hora de exportar cobre elaborado, en tanto que Argentina ha tenido serios problemas con el aceite de soja y Brasil con los calzados²⁶.

Por su parte las importaciones también sufrieron una disminución en el valor, aunque de manera menos pronunciada que las exportaciones, por lo que el superávit de la balanza de bienes de la región iniciado gracias a la crisis, se redujo del 1,3% en 2011 al 0,9% en 2012²⁷. Pese a esto las importaciones China a Latinoamérica no se han frenado acaparado a toda la región con un sinnúmero de productos elaborados desde electrónicos hasta los textiles pasando por los juguetes y bienes de capital. El mercado interno latinoamericano se ha visto inundado en la última década de los productos Chinos, siendo como se dijo, uno de los responsables tanto de la competencia industrial como de los déficits en las balanzas comerciales.

En muchos casos los productos chinos han sido denunciados por dumping, estableciéndose tarifas antidumping principalmente en México, Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador y Venezuela. Con el objetivo de que se eliminaran estos aranceles y cuotas compensatorias impuestas por estos países, China inició en 2006 negociaciones con algún resultado, por ejemplo en textiles, uno de los sectores más sensible para la región, de los 953 códigos arancelarios que se encontraban con cuotas compensatorias, 749 fueron eliminadas para octubre de 2008, en tanto que 204 fracciones quedaron en transición hasta 2011²⁸.

4. “Reprimarización” y competitividad

Características de las exportaciones (alta, mediana y baja calidad)

Hasta aquí hemos tratado el comercio chino con América Latina y los riesgos que presenta para la región sudamericana reprimarizar sus economías ante la intensa demanda China de productos primarios. Pero las relaciones comerciales (exportaciones-importaciones) con China no son la única manera de medir el grado de influencia china en las economías latinoamericanas, sino que también existe la amenaza sobre el factor *market share* o *cuota de mercado* que el país asiático representa para la región. Cabe preguntarse entonces, en cuanto a exportaciones

²⁵ Barral, Welber; Perrone, Nicolas; “China y Mercosur: Perspectivas” pp 165-191. Biblioteca Jurídica virtual de la UNAM p 178. www.juridicas.unam.mx

²⁶ Ídem, Barral y Perrone (ver Mesquita Moreira 2004 p 31)

²⁷ Ibídem, **Balance Actualizado 2012**.

²⁸ “**Relaciones económicas entre América Latina y la República Popular China. Construcción de una alianza estratégica**” SELA, Secretaria Permanente, Caracas, 2009, p 54.

industriales, cuál es la *market share* (*cuota de mercado*) ganado, perdido o mantenido por cada país ante la competencia China. Este sin dudas un factor fundamental a la hora medir el grado de influencia negativa de las relaciones con china dado que acentúa, según el caso, el grado de reprimarización de las exportaciones, y por añadidura de las económicas.

Es importante para el caso comenzar con la situación mexicana y centroamericana, ya que México ha importado productos desde china, pero no ha podido tener peso en las exportaciones hacia ese país, al igual que muchos de los países centroamericanos. Para entender esto hay que remontarse a los años 90, donde tras la firma del NAFTA y de una mayor apertura de la economía mexicana, las economías tanto de México como de Centroamérica tuvieron un mayor integración en el proceso de reorganización de las cadenas de valor internacional promovido por las grandes multinacionales bajo el proceso de globalización productiva²⁹.

En efecto, durante aquellos años varias industrias pasaron por un proceso de reorganización productiva, con una intensa fragmentación en las cadenas de valor a nivel internacional. Esta fragmentación de las cadenas de valor bajo la coordinación de las grandes corporaciones tuvo un fuerte impacto sobre los flujos de comercio en los países que pasaron a formar parte de estas redes³⁰. De esta manera, México particularmente, se inserta de manera importante en la organización de los sistemas internacionales de producción llevada a cabo por las multinacionales.

El problema para México, y la región latinoamericana en general, radica en que China se ha transformado en una potencia manufacturera donde todos los segmentos de la producción, salvo algunos casos específicos tecnológicos, se producen allí. De esta manera, el país asiático le fue quitando participación a las exportaciones mexicanas en el mercado norteamericano sobre todo, quedando México desplazado a un segundo puesto. A su vez, China pasó a ser también uno de sus principales proveedores manufactureros, generando déficit en la balanza comercial México-China.

Sin duda, el caso mexicano es el más dramático en términos de efectos negativos del comercio con China: China es su competidor directo en la exportación de manufacturas, lo desplaza en los mercados de destino (notablemente el norteamericano) al tiempo que es un proveedor importante para sus industrias. No obstante, México presenta un alto grado de sofisticación en la industria electrónica en sus exportaciones e importaciones en comparación con los demás países Latinoamérica,³¹ inclusive si se lo compara con Brasil y Argentina, las dos economías más grandes de la región junto a México. En cuanto a los segmentos por

²⁹Bittencourt, Gustavo (Coord); **El impacto de China en América latina: comercio e inversiones**, Red Mercosur, Montevideo, Febrero de 2012. p 89.

³⁰**UNCTAD. 2002**

³¹En este caso, son las famosas maquiladoras que encaran esta producción, estas empresas operan en México por su bajo costo y son de capitales extranjeros con asociación a compañías mexicanas en algunos casos. Ídem "El impacto de China en América latina", Red Mercosur p 97.

calidad de los productos exportados, las exportaciones de los productos de alta calidad representan el 8%, las mediana calidad un 59,42%, y las de baja un 31, 1% el del total de las exportaciones mexicanas.

En cuanto a Brasil, si bien sufrió un retroceso de las exportaciones de mediana calidad hacia las de baja calidad a principios de la década pasada, luego se estabiliza alrededor de un 14 % de productos alta calidad, 28% de mediana y 58% de baja calidad³². En cuanto a las exportaciones argentinas, fueron las que más redujeron su participación de las exportaciones de alta calidad, ya que en 1998 representaban más del 40% de las exportaciones y se redujeron al 14% a finales de la década del 2000, en tanto que para las de mediana calidad representaron el 25% y las de baja calidad el 60%.

En cuanto a las exportaciones chinas, también se verifica una pérdida del peso de las exportaciones de alta calidad para el sub periodo 2003-2007, aunque se eleva su participación si se toma en cuenta el total del periodo analizado 1998-2007. Siendo el 50% de les exportaciones de alta calidad, el 37% de mediana calidad y el 13% de baja calidad. Entonces, para el caso chino el análisis del total del periodo resulta positivo mientras que, en contraste, en general, en todas las economías latinoamericanas aquí analizadas, han perdido peso las exportaciones de alta calidad, siendo como se dijo, Argentina el que más ha perdido peso en sus exportaciones de alta calidad³³.

Market Share

Analizando la participación en el mercado (*market-share*) se puede observar, que a causa de estas caídas de calidad registradas en los países latinoamericanos, el incremento de la demanda de importaciones de los países de la ALADI benefició mucho más a China que los propios países de la región, siendo el más perjudicado Brasil, porque del total de las exportaciones industriales de alta, mediana y baja calidad las destina en gran parte a los países de la ALADI.

Se observa que, a grandes rasgos, durante la década pasada la participación en el comercio de manufacturas de China ha aumentado considerablemente, en tanto que Argentina y Brasil, que tenían una cuota considerable en el mercado de la ALADI, fueron perdiendo posiciones vis a vis China, que alcanzó hacia finales de la década más del 10% del total de la cuota del mercado de la ALADI.

Cambio en la participación de mercado en la categoría de tecnología y el segmento de calidad del mercado de la

³² Para el caso del análisis de las exportaciones ya sea para el grado de calidad de las mismas o sobre el market share, se han tomado datos del excelente análisis realizado en el trabajo ya citado **El impacto de China en América Latina** de la Red Mercosur, ya que es una fuente clara y cuantiosa sobre la temática tratada, no obstante en el presente trabajo se procura complementar con otros trabajos a fin de poder darle más rigor a la investigación. Ver p. 108, 109 y 110.

³³ Debe tenerse en cuenta que para el presente análisis el periodo abarca a partir de 1998, lo cual gran parte de la pérdida del peso de las exportaciones de alta calidad en Argentina, se produjo durante el periodo 2000-2002, con la fuerte crisis económica que padeció el país.

ALADI periodo 1998-2007.**En puntos porcentuales**

Intec/Uncdad									
	1998-2003			2003-2007			1998-2007		
	Baja	Media	Alta	Baja	Media	Alta	Baja	Media	Alta
Argentina									
Commodities Primarias	-2,9	-0,0	-23,3	5,9	-4,2	4,4	3,0	-4,2	-18,8
Int. em Trabajo e Rec. N.	1,3	-0,5	-5,7	0,7	0,5	-0,9	2,0	0,0	-6,7
Baja Intensidad	2,2	-1,2	-4,8	-0,3	0,7	0,6	1,9	-0,6	-4,2
Media Intensidad	1,6	0,9	-12,7	0,8	1,7	1,8	2,3	2,6	-10,9
Alta Intensidad	1,8	0,0	-2,2	0,2	0,7	-0,7	2,0	0,8	-2,9
No clasificados	6,7	4,5	-10,0	-3,2	-10,1	-7,6	3,5	-5,6	-17,5
Total	1,3	0,9	-8,7	1,2	-0,4	-0,0	2,4	0,5	-8,7
Brasil									
Commodities Primarias	4,8	-1,3	-8,2	-1,8	1,7	1,3	3,1	0,4	-6,9
Int. en Trabajo e Rec. Nat.	4,1	-1,1	-4,4	-1,7	3,0	-0,6	2,4	1,9	-5,0
Baja Intensidad	6,4	-3,7	-6,9	-5,1	7,0	4,8	1,3	3,3	-2,1
Media Intensidad	4,8	-1,1	-4,3	2,6	2,6	2,6	7,4	1,4	-1,7
Alta Intensidad	2,7	-1,0	-1,6	-0,9	1,3	4,9	1,8	0,3	3,3
No clasificados	3,5	1,7	-1,3	4,5	-0,2	2,1	8,0	-1,9	0,8
Total	4,0	-1,5	-4,2	0,1	2,1	3,4	4,1	0,6	-0,8
México									
Commodities Primarias	-0,5	-0,1	0,5	-0,0	0,9	-0,4	-0,5	0,8	0,1
Int. en Trabajo e Rec. Nat	-0,7	-0,6	-0,6	0,2	0,1	-0,2	-0,5	-0,5	-0,8
Baja Intensidad	-1,6	-1,1	-0,7	-0,2	1,0	0,1	-1,8	-0,1	-0,6
Media Intensidad	-0,6	-0,5	-0,2	0,6	1,6	0,9	0,0	1,1	0,7
Alta Intensidad	0,4	-0,0	-1,2	0,2	0,7	2,4	0,7	0,6	1,3
No clasificados	-2,0	-0,7	-0,2	0,0	-0,3	1,4	-2,0	-1,0	1,2
Total	-0,5	-0,3	-0,5	0,3	0,8	1,2	-0,2	0,5	0,7
China									
Commodities Primarias	1,0	0,2	0,6	0,7	0,8	-0,5	1,7	1,1	0,1
Int. en Trabajo en Rec. N.	6,7	3,2	10,5	8,1	12,1	4,5	14,8	15,3	15,0
Baja Intensidad	3,5	2,5	1,5	12,6	3,6	-0,2	16,1	6,1	1,3
Media Intensidad	0,4	3,1	1,9	11,7	1,3	4,2	12,1	4,3	6,2
Alta Intensidad	7,7	5,7	5,9	7,6	7,2	0,3	15,3	12,9	6,2
No clasificados	-0,8	2,7	2,4	-0,4	-2,2	-0,5	-1,1	0,5	2,0
Total	3,1	3,5	4,4	7,2	3,3	1,6	10,3	6,8	5,9

¹ Elaboración propia en base a Bittencourt, Gustavo (Coord); "El impacto de China en América latina: comercio e inversiones", Red Mercosur sobre la base de datos del BACI.

Como puede apreciarse, para el caso de China el *market-share* aumenta en todos los segmentos, en tanto que en los demás países latinoamericanos se reduce. Aunque si bien en el total se aprecia el crecimiento chino, también se puede apreciar que, desglosando el segundo sub periodo (2003-2007), tanto Brasil como México, ganan

market-share en el segmento de alta calidad, en tanto que china lo hace pero a un porcentaje mucho menor.

Por otra parte, hay una tendencia de aumento de los índices de similitud que está asociado al crecimiento y diversificación de las exportaciones chinas a la ALADI. Siendo Brasil el que presenta una mayor similitud con las exportaciones chinas, seguida por México y más lejos Argentina, sobre todo si se toma el último periodo.

Índice de similitud del patrón de exportaciones con las exportaciones chinas en el mercado da ALADI. 1998, 2003 y 2007

Países/años	Producto	Segmento de calidad
	1998-2003-2007	1998-2003-2007
Argentina	10,9 8,7 14,0	3,3 5,2 9,0
Brasil	16,5 18,6 26,0	8,7 12,9 17,4
México	19,4 20,2 22,1	11,5 14,3 15,6

¹ Elaboracion propia en base a Bittencourt, Gustavo (Coord.); "El impacto de China en América latina: comercio e inversiones", Red Mercosur sobre la base de datos del BACI.

Dentro de las similitudes por categoría tecnológica, el caso de Brasil es el que sufre una competencia más directa en cuanto al mercado de la ALADI en todos los segmentos; en tanto el caso de Argentina, es en el sector de baja intensidad donde se da la mayor competencia China. En cuanto a México, el sector de mayor intensidad tecnológica es el que sufre de mayor competencia china por similitud.

En rasgos generales, durante la pasada década el *market share* de China ha aumentado considerablemente en tanto que Argentina y Brasil, quienes tenían una cuota considerable en el mercado de la ALADI, fueron perdiendo posiciones al ser sobre pasados por China, que alcanzó hacia finales de la década más del 10% del total de la cuota del mercado de la ALADI.

A continuación el cuadro revela el grado de *market-share* por categoría tecnológica en el mercado de la ALADI, según cada país. Donde se aprecia claramente que la mayor cuota de mercado corresponde a China.

Market-share por categoría tecnológica en el mercado de ALADI, 1998, 2003 e 2007. en %			
	1998	2003	2007

de fines de la década del 90 con la situación a finales de la primera década del 2000, se puede apreciar la importante caída de estas exportaciones y el fuerte ascenso de las exportaciones de materias primas. En el bienio 1998-1999, las materias primas representaron tan solo el 27,7% de las exportaciones totales de América Latina. Por su parte las manufacturas de origen agropecuario, las manufacturas de alta, media y baja tecnología representaron el 73,3% restante de las exportaciones; en tanto que para el bienio 2008-2009 las materias primas representaron el 38,8% del total de las exportaciones y las manufacturas en general el 61,2% del total de las exportaciones latinoamericanas¹⁷.

Estudios de la CEPAL indican que *“la expansión de los sectores asociados a los recursos naturales, impulsada principalmente por la demanda China, no ha contribuido suficientemente a la creación de nuevas capacidades tecnológicas. Pese que aumentaron las tasas de rentabilidad en esos sectores y que incluso se consiguieron mejoras en la productividad, la ausencia de políticas activas de fomento productivo determinó que se incrementaran las brechas de productividad con los países considerados en la frontera productiva, especialmente los Estados Unidos. En consecuencia, es preciso avanzar hacia una relación comercial más acorde con los patrones de desarrollo económico y social que requiere América Latina y el Caribe”*¹⁸ Cepal 2010^a.

Las exportaciones de Latinoamérica al continente asiático y a China en especial se concentran principalmente en materias primas. Lo mismo sucede, aunque en menor medida, con las exportaciones a la Unión Europea. En cuanto a los Estados Unidos, se observa un patrón exportador mucho más diversificado, con un alto porcentaje manufacturero con salvedad de que un gran porcentaje se debe a las exportaciones mexicanas¹⁹. Por último, en el comercio intra regional se puede apreciar una mayor diversificación y una presencia importante de productos manufacturados, representando las manufacturas el 80% de las exportaciones, basadas principalmente en manufacturas de recursos naturales, y manufacturas de mediano y bajo contenido tecnológico. Entre todos los destinos extra regionales, únicamente las exportaciones hacia los Estados Unidos son las que más se asemejan a las exportaciones dentro de la región, es decir que tienen un peso importante las manufacturas²⁰.

Por otra parte, la concentración no es sólo en términos del contenido de las exportaciones sino en términos de los países de origen de las mismas: tan solo cinco países representan el 86% del total de las exportaciones latinoamericanas a China. Brasil representa el 33%, Chile el 25%, Argentina el 12%, México el 9% y Perú el 7% de las exportaciones. Mas concentradas aún están las importaciones, ya que México

¹⁷ CEPAL **Perspectivas Económicas 2012. Transformación del estado para el desarrollo**. Santiago de Chile 2011 p 34

¹⁸ CEPAL **Informe 2010**

¹⁹ En este caso se trata de las Multinacionales radicadas en México que destinan su producción casi exclusivamente hacia el mercado interno como se analizará más adelante.

²⁰ CEPAL **Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2012**. Santiago de Chile, Diciembre 2012.

Argentina			
Commodities Primarias	14,2	9,9	10,0
Intensivas en Trabajo e Recursos Natu	3,0	2,3	2,3
Baja Intensidad	2,9	2,3	2,5
Media Intensidad	3,7	1,9	3,4
Alta Intensidad	1,7	1,9	1,9
No clasificados	8,8	12,6	5,3
Total	4,6	3,9	3,8
Brasil			
Commodities Primarias	5,6	5,2	5,8
Intensivas en Trabajo e Recursos Nat	6,0	5,7	6,5
Baja Intensidad	7,7	6,8	8,9
Media Intensidad	5,4	5,8	7,9
Alta Intensidad	2,9	2,9	4,4
No clasificados	2,0	2,3	5,3
Total	4,7	4,5	6,3
México			
Commodities Primarias	1,0	0,8	1,2
Intensivas en Trabajo e Recursos Natu	1,4	0,8	0,8
Baja Intensidad	2,4	1,2	1,6
Media Intensidad	1,1	0,6	1,8
Alta Intensidad	2,3	2,2	3,1
No clasificados	1,4	0,4	0,4
Total	1,5	1,2	1,8
China			
Commodities Primarias	0,6	1,1	1,7
Intensivas en Trabajo e Recursos Natu	6,3	11,7	21,3
Baja Intensidad	2,1	4,8	12,7
Media Intensidad	1,0	2,9	7,9
Alta Intensidad	2,2	8,5	14,3
No clasificados	2,0	3,2	2,1
Total	2,0	5,4	9,8

¹ Elaboracion propia en base a Bittencourt, Gustavo (Coord); "El impacto de China en América latina: comercio e inversiones", Red Mercosur sobre la base de datos del BACI.

El caso de Brasil también se aprecia un crecimiento en la cuota de mercado en el sub periodo 2003-2007, aprovechando el crecimiento de la región, pero a un grado bastante menor que la cuota China. Esto se da en todas las categorías, pero se resalta que en mediana intensidad, el mercado de Brasil se asemeja al de China. Esto es un factor que revela la competencia existente entre ambos países por el mercado de la ALADI.

En cuanto a México, se aprecia que apenas es superior el crecimiento de la cuota de mercado en comparación entre 1998 y 2007, siendo los de mediana y alta calidad los

responsables de este limitado crecimiento. En cuanto a la Argentina, las estadísticas arrojan un resultado negativo en las pérdidas de cuotas de mercados, siendo notable la pérdida producida durante el sub periodo 1998-2003, plena crisis económica social Argentina. En tanto que para el sub periodo 2003-2007 la reducción de la cuota de mercado se produce por los productos no clasificados, en tanto que los demás sectores o bien mantuvieron su performance o la mejoraron.

Por lo tanto, el aumento de las importaciones latinoamericanas, producto del crecimiento económico en la pasada década, benefició mucho más a China que al resto de los países latinoamericanos. Por otra parte, la competencia china, perjudica más directamente a las exportaciones brasileras, ya que estas pierden mercado ante las exportaciones chinas. Excepto para Argentina, hay que destacar que el perfil de las exportaciones en términos de calidad de exportaciones de los países de la región analizados es más elevado que las exportaciones totales, inclusive se da dentro del segmento de las exportaciones de alta calidad.

El problema es que si bien los países latinoamericanos pueden presentar algunos datos positivos respecto a la performance de sus exportaciones, las cifras chinas son mucho más grandes con lo cual el efecto chino será mucho mayor para la región, al tiempo que los demás países tratan de mantener su cuota de mercado. Otro aspecto es que China supo aprovechar los vaivenes de la crisis de los países exportadores de la ALADI, como es el caso del primer sub periodo de fines de los noventa y comienzo del 2000.

Se puede concluir que para esta situación se han conjugado dos factores: uno es el crecimiento chino y el otro es el crecimiento latinoamericano. China al crecer desde hace más de treinta años a más del 10% anual, tuvo un efecto traccionador hacia delante en las exportaciones de las economías latinoamericanas durante la pasada década. América Latina que venía saliendo de importantes crisis económicas a fines de los '90, encontró en China un socio comercial perfecto para exportar y generar divisas, comercio que a su vez generó un largo y constante crecimiento en los países de la región.

El problema radica en que América Latina no contaba, hacia comienzo de los 2000 con una sólida base industrial competitiva³⁴, y no pudo sostener la embestida que representó el comercio con China, dado que por un lado afectó a la producción industrial pero por el otro, dado su creciente consumo, favoreció el incremento de los precios y por ende una mayor producción y exportación de materias primas. Así logró establecerse el patrón comercial actual, caracterizado por la importación de manufacturas chinas y la exportación de materias primas por parte de América latina, lográndose así también la pérdida del *market share* en mercados latinoamericanos en

³⁴ Si bien la capacidad manufacturera Mexicana y brasileras desde hace años, son de tamaño considerable, estas no contaban para el año 2000 y no cuentan aún con el desarrollo suficiente para ser competitivos a nivel mundial y menos aún para resistir la competencia China.

las exportaciones industriales de los países de la región.

América Latina no ha podido resistir el crecimiento chino y lo que ello generó para la región. Esto se debe, a que las relaciones entre China y los países latinoamericanos, se han forjado gracias a una política exterior china destinada a encontrar un mercado seguro de materias primas y a su vez colocar sus manufacturas³⁵, que a una política concreta y efectiva por parte de los países sudamericanos y latinoamericanos en general. Sin duda, la estructura comercial y la falta de una política exterior latinoamericana hacia China son parte de un mismo problema: comprender y hacer frente a un país de la magnitud de un continente.

³⁵ En este sentido la general de la política exterior China ha sido entender y configurar el mundo en dos partes. Por un lado los países desarrollados proveedores de tecnología de punta, y por el otro los países en desarrollo y subdesarrollados proveedores de materias primas. Zhang Quingmin; **China's Diplomacy**, China International Press, January 2010.

