



II Jornada de Revistas Académicas

en Ciencias Sociales y Humanidades:

“POSPRODUCCIÓN, DIFUSIÓN Y ESTRATEGIAS EFECTIVAS DE INDIZACIÓN”

Beneficios de la indización en el DOAJ y cómo realizar una solicitud efectiva

Ivonne Lujano
ivonne@doaj.org

Buenos Aires, junio de 2018

THE EVOLUTION OF ACADEMIA



¿Sostenibilidad del modelo?

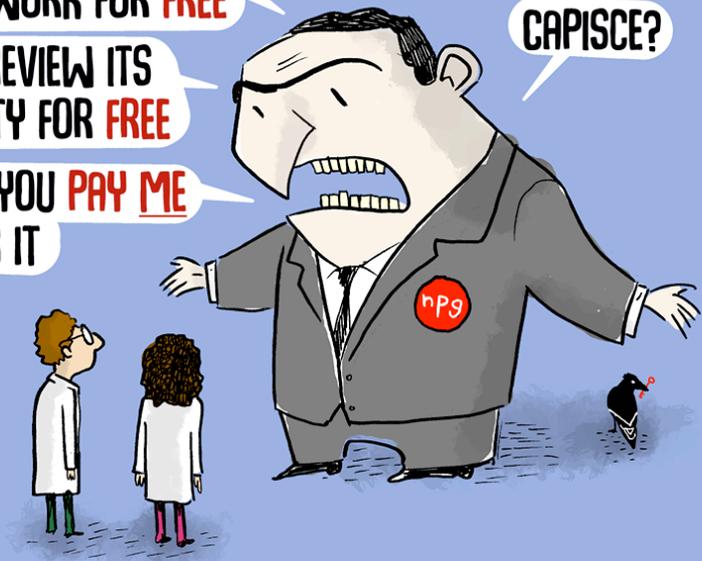
LOOK YOU NERDS IT'S A SIMPLE BUSINESS MODEL

YOU HAND ME THE FRUIT
OF YOUR WORK FOR **FREE**

YOU REVIEW ITS
QUALITY FOR **FREE**

AND THEN YOU **PAY ME**
TO ACCESS IT

CAPISCE?

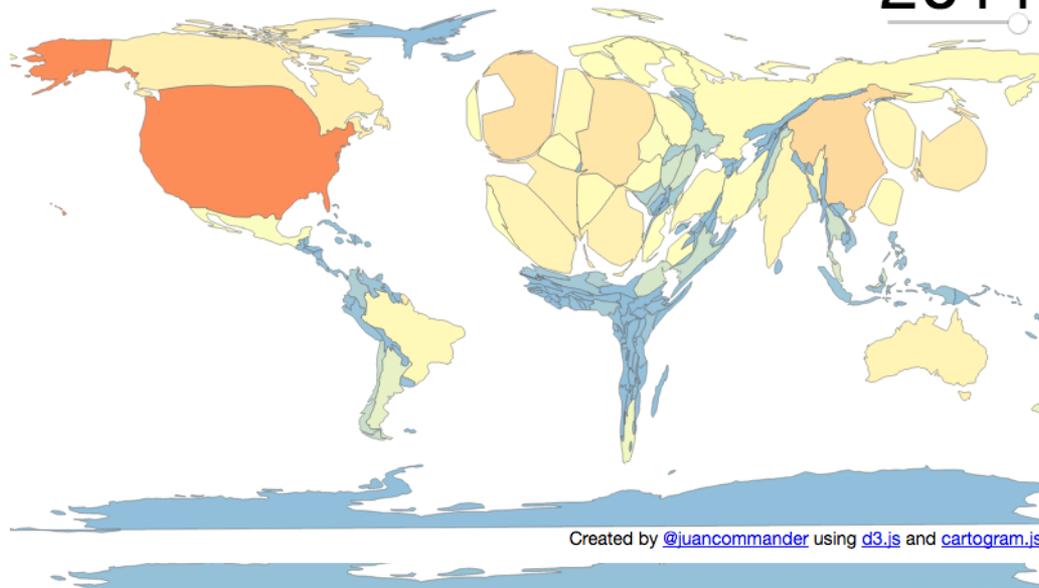


PEDROMICS

¿Sostenibilidad del modelo?

World scaled by number of documents in Web of Science by Authors Living There

2011



About

This map was produced by Juan Pablo Alperin ([@juancommander](#)) using [d3.js](#) and [cartogram.js](#). It was inspired by the out of date map over at [worldmapper.org](#). Unfortunately, not much has changed. Due to differences in the implementations, the two maps cannot be directly compared to one another.

Juan Pablo is a PhD Candidate at Stanford University and a researcher with the [Public Knowledge Project](#).

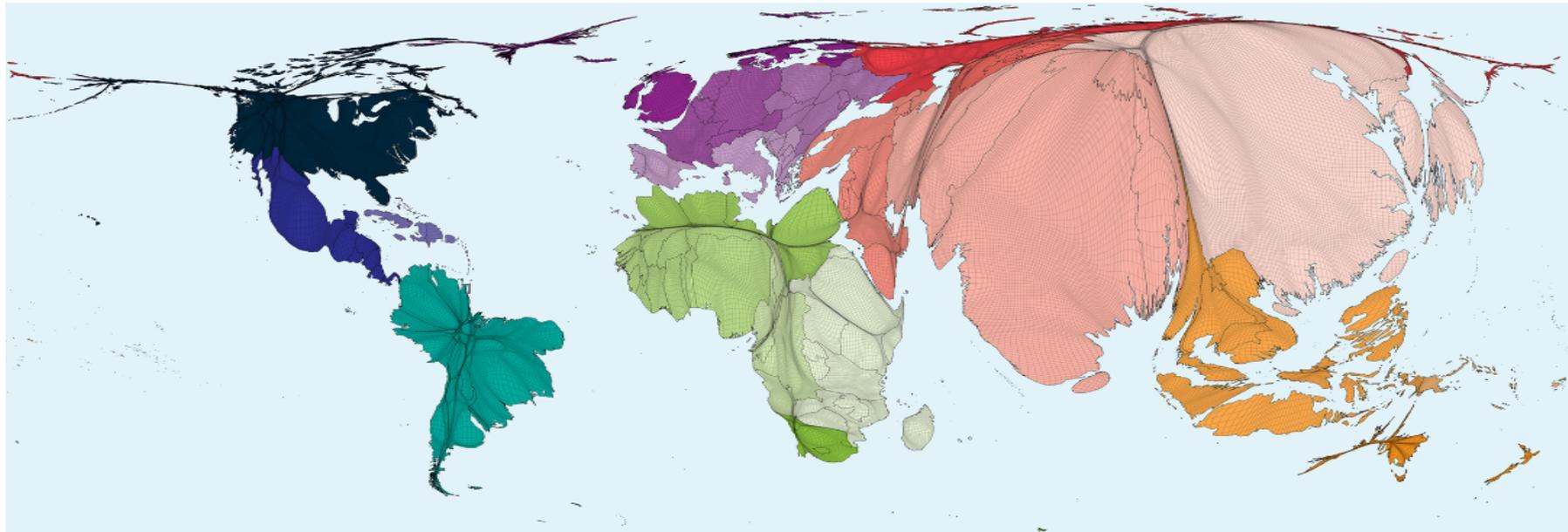
This work was carried out with the support of the IDRC-funded project, [Quality in the Open Scholarly Communication of Latin America](#). The data are from Thomson Reuters and were collected by the Mimir Project conducted at Stanford University by Daniel A. McFarland, Dan Jurafsky, Chris Manning, and Woody Powell, which was generously funded by the Office of the President at Stanford University and by the National Science Foundation [Award 0835614].

The code (including most of this page) was adapted from the example provided by [shawnbot](#). You can see the source code over on [Juan's github](#).

Relaciones de poder e inequidades en el sistema de producción de la ciencia

- Sistemas de evaluación de la ciencia.
- Sistemas de contratación y promoción.
- Rankings de universidades.
- Rankings de revistas.

Tomando en consideración el potencial demográfico de la educación superior en el Sur Global



“Population Year 2020”. En: *WorldMapper*, no. 8.
<https://worldmapper.org/maps/grid-population-2020/>

Diapositiva creada por Cristóbal Urbano
[@Xbal_Urbano](#)



Cancer Research UK (CRUK)

CRUK recognizes value from all outputs of research, including publications. CRUK has modified its grant application process to ask candidates to describe the significance and impact of 3-5 key research achievements, which can include preprints, training delivered, contribution to consortia, patents, and sharing of key datasets, software, novel assays and reagents, and research publications.

Higher Education Funding Council for England

In 2014 the British government commissioned an independent expert group (supported by the Higher Education Funding Council for England (HEFCE)) to critically examine the prospects for using metrics in the Research Excellence Framework (REF), a nationwide exercise run every 6 years to assess the quality of research being done in UK universities. The resulting report, *The Metric Tide*, which was published in July

European Commission

[Evaluation of Research Careers fully Acknowledging Open Science Practices](#), a report released by the European Commission in 2017, recognizes the emerging Open Science movement creates an opportunity to develop an evaluation system for hiring and promotion that is focused on the equal treatment of applicants. The report finds the

U.S. National Institutes of Health

The U.S. National Institutes of Health has revised the format of the CV or “*biosketch*” in grant applications. The addition of a short section into the biosketch where applicants concisely describe their most significant scientific accomplishments may help discourage the grant reviewers from focusing on the journal in which previous research was published.

<https://sfdora.org/good-practices/funders/>



The Leiden Manifesto for research metrics

1. La evaluación cuantitativa tiene que apoyar la valoración cualitativa por expertos.
2. El desempeño debe ser medido de acuerdo con las misiones de investigación de la institución, grupo o investigador.
3. La excelencia en investigación de relevancia local debe ser protegida.
4. Los procesos de recopilación y análisis de datos deben ser abiertos, transparentes y simples.
5. Los datos y análisis deben estar abiertos a verificación por los evaluados.
6. Las diferencias en las prácticas de publicación y citación entre campos científicos deben tenerse en cuenta.
7. La evaluación individual de investigadores debe basarse en la valoración cualitativa de su portafolio de investigación.
8. Debe evitarse la concreción impropia y la falsa precisión.
9. Deben reconocerse los efectos sistémicos de la evaluación y los indicadores.
10. Los indicadores deben ser examinados y actualizados periódicamente.

<http://www.leidenmanifesto.org/>



“Afortunadamente en las Humanidades es difícil utilizar indicadores bibliométricos para evaluar nuestro trabajo, eso nos obliga a aprendernos”

#DH2018

#OpenInDH

América Latina y el Caribe

1. Conocimiento como bien público.
2. Tradiciones locales de publicación:
 - a) Idiomas
 - b) Redes/plataformas regionales
 - c) Sistemas de evaluación de revistas
3. Confianza en los resultados producidos en nuestros países.
4. Reconocimiento de los beneficios de difundir ciencia financiada con fondos públicos.



**Inclusión del AA como parte de
una agenda de Ciencia Abierta más
amplia**

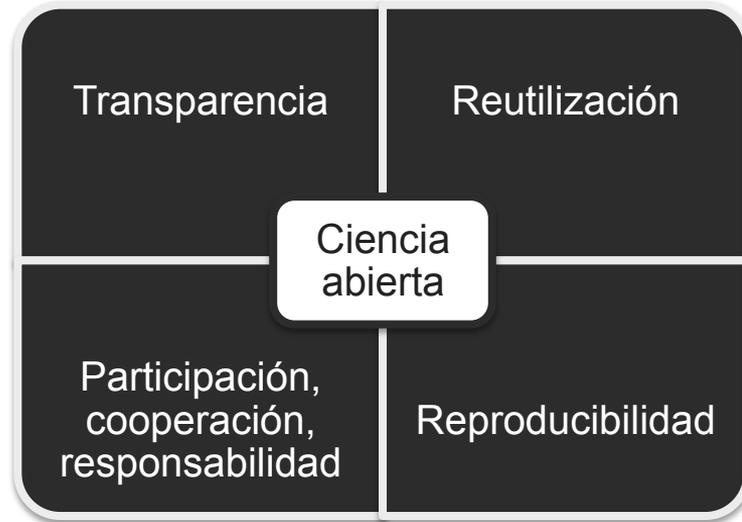
¿Qué es la ciencia abierta?

Ciencia abierta es el movimiento para hacer que los productos y procesos científicos sean accesibles y reutilizables por todos; **tiene que ver con la cultura y el conocimiento, tanto como con las tecnologías y los servicios.**

Sonja Bezjak, April Clyburne-Sherin, Philipp Conzett, Pedro Fernandes, Edit Görögh, Kerstin Helbig, ... Lambert Heller. (2018). Open Science Training Handbook (Version 1.0). Zenodo. <http://doi.org/10.5281/zenodo.1212496>

Principios de la ciencia abierta

Objetivo: mejorar la calidad y la fiabilidad de la investigación a través de principios como la inclusión, la justicia, la equidad y el intercambio.



La justicia cognitiva



La science ouverte comme outil de développement du pouvoir d'agir
et de la justice cognitive en Haïti et en Afrique francophone

ACCUEIL

À PROPOS ▾

BLOG

PARTICIPER ▾

OUTILS DE FORMATION ▾

ÉVÉNEMENTS ▾

CONTACT

La science ouverte dans une perspective de justice cognitive, une nouvelle façon de construire et partager les savoirs des suds

<https://www.projetsoha.org/>

¿Qué es ciencia abierta justa?

La ciencia abierta es una ciencia que se abre al conocimiento no científico (tradicional, local, político, diario, etc.) en lugar de despreciarlo o ignorarlo.

Es una ciencia que se abre a la contribución de los no científicos a la investigación, ya sea en la recopilación de datos o en la definición del proyecto de investigación.

Es una ciencia que da acceso universal a sus textos e información de investigación, en todos los países del mundo y sin barreras financieras, y que promueve su reutilización al servicio del bien común.

Es una ciencia que rechaza la torre de marfil y la separación entre los científicos y el resto de la población del país.

Es una ciencia que apunta a la justicia cognitiva y al respeto por todo el conocimiento humano, ya sea que provenga de países del sur o del norte.

Es una ciencia que es un bien común, que pertenece a la humanidad.

<https://www.projetsoha.org/>

DOAJ

DIRECTORY OF
OPEN ACCESS
JOURNALS

- Es una base de datos **mantenida por la comunidad y sin ánimo de lucro**. Indexamos revistas de alta calidad en todas las disciplinas académicas.
- DOAJ se compromete a ser 100% independiente y mantener todos sus servicios y metadatos de forma gratuita.

DOAJ ¡más que una lista de revistas!

4 MANERAS EN LAS QUE DOAJ HACE IMPACTO

1 Ayuda a los editores a servir mejor a los autores.

1

2 Ayuda a los editores a mejorar sus operaciones y a hacer que sus revistas sean más atractivas en los canales de publicación.

2

3 Opera a nivel mundial a través de una red de Embajadores y voluntarios.

3

4 Promueve alejarse de los factores de impacto para centrarse en los detalles de las políticas y prácticas verdaderas.

4



Misión del DOAJ:

Aumentar la **visibilidad, la accesibilidad, la reputación, el uso y el impacto de la calidad**, revistas de investigación académica de acceso abierto revisadas por pares a nivel mundial, independientemente de la disciplina, la geografía o el idioma.

DOAJ trabajará con editores y editoriales para ayudarlos a **comprender el valor de las mejores prácticas** y sus propias operaciones.

DOAJ motiva y alienta a las revistas a:

- Ser más explícitas en cuestiones de calidad editorial.
- Ser más explícitas sobre los derechos y las cuestiones de reutilización.
- Mejorar su calidad técnica para una mejor difusión, descubrimiento e impacto.

DOAJ Best Practice Guide

SHOW ALL RESOURCES



<https://www.doajbestpracticeguide.org/>

PRINCIPLES OF TRANSPARENCY & Best Practice in Scholarly Publishing

Committee on Publication Ethics (COPE), the Directory of Open Access Journals (DOAJ), the Open Access Scholarly Publishers Association (OASPA), and the World Association of Medical Editors (WAME) are scholarly organizations. All have seen increases in the number, and range in quality, of membership applications. Our organizations have collaborated to identify Principles of Transparency & Best Practice for Scholarly Publications. These principles form the basis of the criteria by which suitability for membership is assessed by COPE, DOAJ and OASPA, and part of the criteria on which membership applications are evaluated by WAME.



publicationethics.org



doaj.org



oaspa.org



wame.org

In the event that a member organization is found to have violated these best practices, or other specific requirements of the organization, OASPA/DOAJ/COPE/WAME shall in the first instance try to work with them in order to address any concerns that have been raised. In the event that the member organization is unable or unwilling to address these concerns, their membership in the organization may be suspended or terminated. All of the member organizations have procedures for dealing with concerns raised about member journals.

Principios de Transparencia

1. Sitio web
2. Nombre de la revista
3. Proceso de revisión por pares
4. Propiedad y gestión
5. Órgano rector
6. Equipo editorial / información de contacto
7. Derechos de autor y licencias
8. Cargos al autor
9. Proceso para identificar y tratar las denuncias de mala conducta en la investigación
10. Ética en la publicación
11. Periodicidad de publicación
12. Acceso
13. Archivamiento
14. Fuentes de ingresos
15. Publicidad
16. Marketing directo

Three-tier evaluation process



Associate Editors: reviewing applications, communicate with publishers, recommend inclusion/rejection

Editors: allocating applications to Associate Editors, recommend inclusion/rejection

Managing Editors: allocate applications to Editors & decide on inclusion/rejection

- Fundado en la Universidad de Lund, Suecia: lanzado en mayo de 2003 con 300 revistas
- Desde 2013 operado por Infrastructure Services for Open Access (www.is4oa.org) - una empresa sin fines de lucro registrada en el Reino Unido
- Demanda básica entonces:
 - Solo una lista de revistas de acceso abierto
- Poco a poco convertido en:
 - **El punto de partida para la consulta de revistas académicas revisadas por pares que no se basa en el modelo de suscripción**

INTERNATIONAL COALITION TO HELP SUSTAIN DOAJ AND ITS FURTHER DEVELOPMENT IN THE COMING YEARS

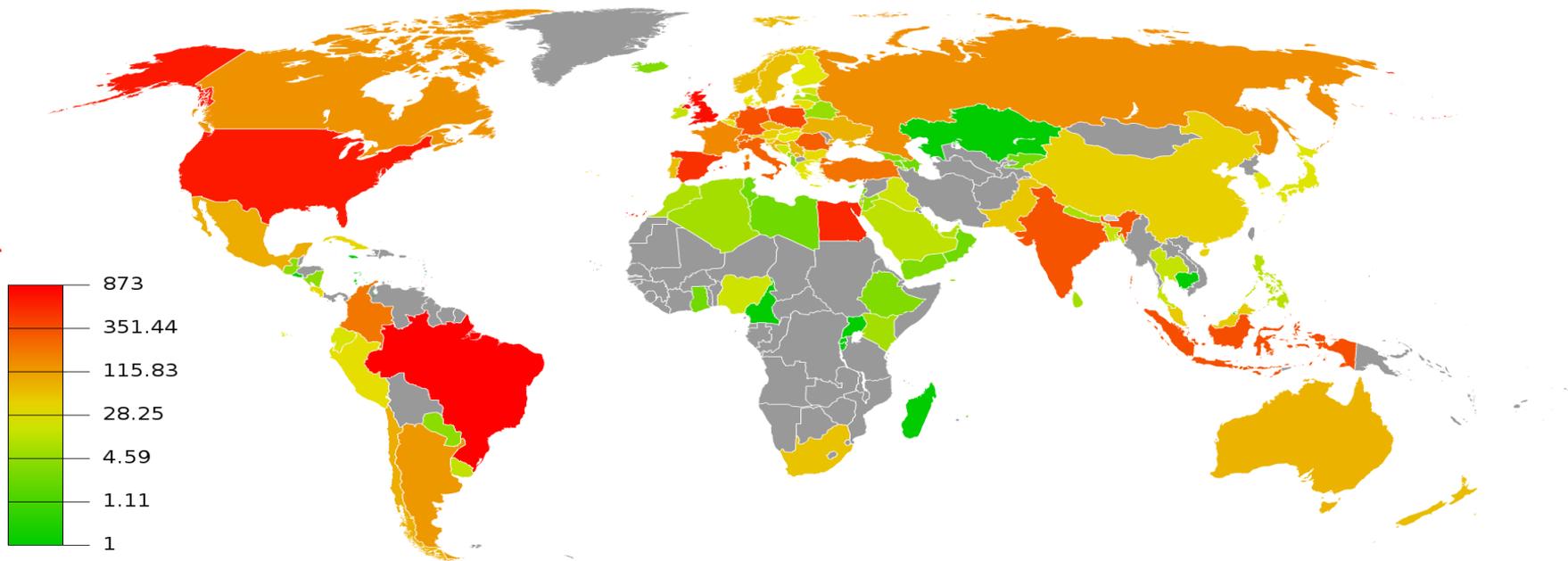


SCOSS (The Global Sustainability Coalition for Open Science Services) today announced that major organizations have recommended to their member institutions to support DOAJ with funding that will enable DOAJ to move towards a new

crowdfunding effort and away from its incremental annual contribution system. Under the new model organisations will work towards sustaining DOAJ for the coming 3 years, giving it more stability for the mid-term. This will enable DOAJ to develop a fully comprehensive, longer term development plan for its systems and services.

<https://blog.doaj.org/2017/11/09/international-coalition-to-help-sustain-doaj-and-its-further-development-in-the-coming-years/>

Actualmente incluye alrededor de
11,700 revistas y más de 3
millones de links a artículos en
acceso abierto



127 países

Más de 50 idiomas

Todas las disciplinas (LCC)

Revistas de Ciencias Sociales y Humanidades en DOAJ

14/20 categorías de clasificación general del DOAJ

Browse Subjects

Journals and their articles are categorised using the Library of Congress arrows in the tree to expand and collapse subjects. Clicking on a subj

search subjects ...

- Agriculture
- Auxiliary sciences of history
- Bibliography. Library science. Information resources
- Education
- Fine Arts
- General Works
- Geography. Anthropology. Recreation
- History (General) and history of Europe
- History America
- Language and Literature
- Law
- Medicine
- Military Science
- Music and books on Music
- Naval Science
- Philosophy. Psychology. Religion
- Political science
- Science
- Social Sciences
- Technology

2,111 revistas de América Latina y el Caribe (18%) en DOAJ



Brasil	1187
Colombia	287
Argentina	166
México	110
Chile	92
Costa Rica	50
Ecuador	41
Peru	38
Venezuela	27
Uruguay	18
Paraguay	6
Nicaragua	6
Bolivia	6
Guatemala	4

Revistas de Ciencias Sociales y Humanidades en DOAJ

540 revistas de la categoría *Social Sciences*

28% publicadas en países de América Latina

- Subject	- Country of publisher
100 count ↓ OR	100 count ↓ OR
Medicine (673)	Brazil (96)
Social Sciences (540)	Indonesia (43)
Education (509)	Spain (40)
Education (General) (496)	Turkey (34)
Medicine (General) (452)	Colombia (32)
Social sciences (General) (409)	Argentina (28)
Business (359)	France (24)
Special aspects of education (330)	Germany (22)
Science (320)	Poland (20)
Language and Literature (296)	Mexico (19)
Biology (General) (285)	Romania (16)
Technology (255)	United States (13)
Psychology (238)	United Kingdom (11)
Philology. Linguistics (234)	Portugal (9)
Public aspects of medicine (231)	Ecuador (9)
Mathematics (221)	
Engineering (General). Civil engineering (General) (214)	
Economics as a science (208)	

Revistas de Ciencias Sociales y Humanidades en DOAJ

503 revistas de la categoría *Education*

24% publicadas en países de América Latina

- Subject

100 count ↓ OR

Medicine (673)

Social Sciences (540)

Education (503)

Education (General) (496)

Medicine (General) (452)

Social sciences (General) (409)

Business (359)

Special aspects of education (330)

Science (320)

Language and Literature (296)

Biology (General) (285)

Technology (255)

Psychology (238)

Philology. Linguistics (234)

Public aspects of medicine (231)

Mathematics (221)

Engineering (General). Civil engineering (General) (214)

Economics as a science (208)

Beneficios de estar en DOAJ

1. Incremento de visibilidad.
2. Incremento en el tráfico en sus sitios.
3. Prestigio.
4. Elegibilidad para recibir fondos de publicación en OA.
5. Mejor promoción.
6. Aumento en el número de envíos.

400,000 sessions from
300,000 users every month



3 million unique visitors a year



50% of all traffic comes via North America. Texas and Ontario send us more traffic than any other state in USA and Canada respectively.



Uso del DOAJ en América Latina

Country ?	Acquisition		
	Sessions ? ↓	% New Sessions ?	New Users ?
	1,505,469 % of Total: 10.32% (14,581,070)	61.49% Avg for View: 61.79% (-0.48%)	925,767 % of Total: 10.28% (9,009,768)
1.  Brazil	932,755 (61.96%)	60.07%	560,340 (60.53%)
2.  Colombia	260,273 (17.29%)	62.97%	163,890 (17.70%)
3.  Peru	106,866 (7.10%)	66.12%	70,661 (7.63%)
4.  Chile	70,051 (4.65%)	64.63%	45,274 (4.89%)
5.  Ecuador	46,636 (3.10%)	61.60%	28,730 (3.10%)
6.  Argentina	46,565 (3.09%)	63.32%	29,485 (3.18%)
7.  Uruguay	14,524 (0.96%)	63.13%	9,169 (0.99%)
8.  Bolivia	11,871 (0.79%)	62.84%	7,460 (0.81%)
9.  Venezuela	8,900 (0.59%)	65.20%	5,803 (0.63%)
10.  Paraguay	5,285 (0.35%)	72.19%	3,815 (0.41%)

Revistas de Argentina en DOAJ

- Número de revistas Argentinas en DOAJ: **183**
- Con Sello: **2**
- Revistas que cobran APC: **8**
- Montos de APC: **1-127 USD**
- Tipo de licencias utilizadas por las revistas argentinas:
 - CCBY-NC-ND: 54
 - CCBY-NC: 50
 - CCBY-NC-SA: 39
 - CCBY: 32
 - CCBY-SA: 5

Journal Application Form

Before you start

Read our [information for publishers](#), review your website and make sure that your journal fulfills all the criteria.

Guides to completing the form are also [available in other languages](#) (中文, فارسی, Français, Italiano, Polski, Português, Русский, Română, Español, Türkçe, Українська).

DISCLAIMER

The applicant is responsible for providing accurate information when submitting an application for consideration. If the information provided is not sufficient or is incomplete, the application will not be considered. In cases where the information provided is found to be untrue—either during reviewing or even after admission—we reserve the right to reject or remove the journal with immediate effect and to not accept new applications for a period of 1 year. In cases where a single publisher has submitted more than 5 applications with false information, we reserve the right to remove all of the publisher's journals and to not accept any more applications for a maximum period of 3 years, depending on the number of journals for which false information was provided and the eventual number of repeated incidents.

Basic Journal Information

1) Journal Title *

2) URL *

3) Alternative Title

Quality and Transparency of the Editorial Process

36) What is the URL for the Editorial Board page? *

A journal must have an editor and an editorial board. Only in the case of Arts and Humanities journals we will accept a form of editorial review using only two editors and no editorial board. Where an editorial board present, at least 5 of its members must be clearly identifiable with their affiliation information

<https://doaj.org/application/new>

Criterios para que una revista sea incluida en DOAJ:

1. Una declaración de acceso abierto
2. Cumplir con la definición BOAI
3. Proceso de revisión por pares, y describir el tipo de proceso
4. Editor / comité editorial con miembros claramente identificables
5. Información sobre licencias y derechos de autor
6. Objetivos y alcance
7. Publicar al menos 5 artículos por año





Sello DOAJ

1. Tener un acuerdo para el archivo y preservación de los contenidos con una entidad externa.
2. Utilizar identificadores permanentes en los artículos.
3. Proveer metadatos de artículos.
4. Utilizar licencias *Creative Commons* legibles por máquinas.
5. Permitir la reutilización y remezcla de contenidos.
6. Contar con políticas de autoarchivo.
7. Permitir a los autores mantener sus derechos de autor, sin restricciones.

DOAJ depende completamente del apoyo de la comunidad

- Las tarifas para 2018 son:

Individuos: £ 220 (€ 260 / \$ 300) por año

Bibliotecas académicas, universidades, centros de investigación - £ 465 (€ 550 / \$ 625) por año

Consortios de bibliotecas, asociaciones de bibliotecas, hasta 40 miembros: £ 4650 (€ 5500 / \$ 6250) por año

Consortios de bibliotecas, asociaciones de bibliotecas, hasta 80 miembros: £ 9300 (€ 11000 / \$ 12500) por año

Consortios de bibliotecas, asociaciones de bibliotecas, más de 80 miembros: solicitar un presupuesto

Agregadores y otros proveedores de servicios: £ 6200 (€ 7325 / \$ 8325) por año

- Contacto: lars@doaj.org or ivonne@doaj.org

Estamos muy agradecidos con todas las universidades,
Consortios de Bibliotecas, Universidades y Editores por el
apoyo financiero a DOAJ.

DOAJ Gold Sponsor:

EBSCO

¡Gracias!

ivonne@doaj.org

CONÉCTATE CON NOSOTROS

– únete a la conversación
www.doaj.org

 [www.facebook.com/
DirectoryofOpenAccessJournals](http://www.facebook.com/DirectoryofOpenAccessJournals)

 [www.linkedin.com/company/
directory-of-open-access-journals-doaj-](http://www.linkedin.com/company/directory-of-open-access-journals-doaj-)

 @doajplus

 www.doajournals.wordpress.com

 www.slideshare.net/doaj