

Título: El conocimiento didáctico: dos miradas.

Mag. Norma Quijano

Esta ponencia da cuenta de los avances de un trabajo de investigación que vengo desarrollando en el marco de los Posgrados Docentes que se desarrollan en el Instituto de Perfeccionamiento y Estudios Superiores (IPES) de la Administración Nacional de la Educación Pública (ANEP) de Uruguay en convenio con la Universidad de la República (UDELAR). Se pretende realizar una mirada a las prácticas de enseñanza desde dos ángulos: desde un espacio curricular en la formación inicial de los maestros pensado para la formación en investigación didáctica, un espacio que podría ser generador de conocimiento y, por otro lado, desde el relato que realizan los maestros en relación a lo que enseñan en sus aulas.

Justificación:

En Uruguay, desde hace más de una década, en Educación Primaria, se ha estimulado la reflexión sobre las prácticas de enseñanza y la promoción de la escritura de relatos aunque esto no ha sido acompañado de un proceso de trabajo sobre la formación en relación a las narrativas pedagógicas ni a procesos posteriores que permitan que estos relatos se analicen y trabajen en diferentes colectivos.

Al mismo tiempo, la investigación sobre la enseñanza, constituye un proceso con muy poca visibilidad a nivel institucional. Por lo tanto, los estudios que se desarrollan tienen escasa socialización. Se aspira a generar una mirada que aporte a los procesos de formación permanente de los docentes y a los propios procesos de formación inicial.

Uno de los espacios de publicación regular, sistemático y abierto en general a los maestros de educación primaria del Uruguay, en los últimos años, es la publicación "Quehacer Educativo" de la Federación Uruguaya de Magisterio. Ello ha llevado a una acumulación importante de relatos, que potencialmente pueden constituir un aporte al proceso de formación permanente de los docentes, pero sobre los cuales no se ha

realizado ningún estudio. En esta investigación se parte del relato ya publicado, ese es el punto inicial, de acuerdo a lo ya señalado.

Por otro lado, el ámbito de la formación docente, hoy con intenciones de institucionalizarse en el nivel universitario, es un espacio privilegiado para instalar una cultura de la investigación acerca de la enseñanza. El Plan de Formación de Maestros 2005 consagró un espacio curricular, la signatura “Investigación en el campo de la didáctica” que por excelencia habilita estas cuestiones: en su fundamentación expresa “ que la enseñanza es el objeto de conocimiento y la razón de ser de la investigación en el campo de la didáctica. Interesa entonces, en un primer momento, realizar una exploración acerca de qué cuestiones se han abordado y /o investigado en el desarrollo de dicho espacio curricular, y más específicamente en relación a la enseñanza, y en un segundo momento, si hay producción de conocimiento, intentar aproximarnos a su descripción.

Algunas conceptualizaciones

La narrativa, hoy, es una vía de conocimiento en diversos campos del saber. Narrar, proviene del latín “narrare”, significa según el DRAE¹ “Contar, referir lo sucedido, o un hecho o una historia ficticios”. Actualmente los usos y definiciones de la palabra “narrativa” conservan vestigios de sus raíces latinas. Independientemente de la disciplina o de la tradición académica de que se trate se refiere a la estructura, el conocimiento y las habilidades necesarias para construir una historia. En el lenguaje cotidiano, los términos “historia” y “narrativa” son sinónimos: relato de actos que por lo general involucran a seres humanos...”²

El giro hacia la narrativa “ha sido uno de los mayores cambios en la historia de la investigación educativa”³. Los relatos realizados por los docentes dan cuenta de sus esperanzas, sus miedos, sus certezas e incertidumbres. Se entranan con su propia historia y con el contexto en que acontece la enseñanza, con la compleja trama del conocimiento.

¹ Diccionario de la Lengua Española. Real Academia Española, 22ª. Edición.

² Gudmundsdottir, S. en “La naturaleza narrativa del saber pedagógico sobre los contenidos” en Mc Ewan H. y Egan, K. 1998. “La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación” Buenos Aires, Amorrortu editores

³ McEwan y Egan, 1998. “La narrativa en la enseñanza el aprendizaje y la investigación”. Amorrortu. Buenos Aires.

Qué vamos a entender por relato es una de las cuestiones a precisar. McEwan expresa que “narrativa” y sus derivados, como “narrativizar” y “narratividad”, “se refieren a una categoría abierta de discursos que por lo general conciernen a la construcción y la reconstrucción de eventos”.⁴ Al mismo tiempo, analiza que la mayor parte de los escritos académicos, sofocan todo intento narrativo en aras de la objetividad y la distancia entre el autor y el objeto de estudio. No obstante ello, en la mayoría de los escritos académicos hay vestigios de relatos, y en muchos de ellos no aparece la formulación de abstracciones ni generalizaciones. Los textos escritos que dan cuenta de prácticas de enseñanza de los maestros, generalmente incluyen: elementos del contexto, intenciones, acciones, sentimientos, y, en general se abstienen de realizar generalizaciones.

Gudmundsdottir, citando a Herrenstein-Smith⁵ propone una acepción de narrativa que va más allá de las características estructurales de los textos, refiriéndola a algo más ligado al accionar humano. En este sentido, “la narrativa está constituida por una serie de actos verbales, simbólicos o conductuales que se hilvanan con el propósito de contarle a alguien que ha sucedido algo. Así, el contexto social dentro del cual se relata la narrativa, las razones del narrador para contarles, la competencia narrativa del narrador y la índole de la audiencia son elementos importantes para desarrollar y comprender la narrativa”⁶.

En esta acepción de contarle a alguien que ha sucedido algo es que inscribimos los relatos de los maestros, que cuentan, en general a la comunidad de docentes, sus experiencias relacionadas con la enseñanza. El hecho de que sean relatos de maestros en una publicación del sindicato de docentes hace que estos tengan secciones o formas de organizarse que son propias de ese grupo profesional.

Existe una gran diversidad de tipos de relatos en el campo educativo; en este caso trabajaremos con: los relatos de experiencias de trabajo en aula que han sido puestas en un texto escrito, con relatos de acciones desarrolladas en una propuesta de formación y es esperable que, con textos que dan cuenta de trabajos de investigación realizados. En estos relatos intentaremos realizar una primer mirada acerca de lo que nos dicen, luego, en aquellos que lo permitan, describir el conocimiento que encierran en relación al oficio de enseñar.

⁴ Mc Ewan, H. “Las narrativas en el estudio de la docencia” en McEwan y Egan, 1998. “La narrativa en la enseñanza el aprendizaje y la investigación”. Amorrortu. Buenos Aires.

⁵ Ídem.

⁶ Ídem.

Partimos del supuesto que el relato posibilita la reflexión sobre la práctica desarrollada, pensar la enseñanza desde el recuerdo de lo realizado, de lo que aconteció mientras la clase transcurría, y la posibilidad de intentar explicarla, comprenderla, revisarla, transformarla.

Lee Shulman⁷ desarrolló el concepto de “saber pedagógico sobre los contenidos”, como un saber propio construido por los docentes, que refiere a cómo los docentes conocen su materia, al saber que construyen sobre la misma al enseñarla, de modo que a medida que van desarrollando su experticia van reconstruyendo su saber sobre el contenido, el cual se tiñe de un saber construido en la práctica de enseñanza.

Grossman, Wilson y Shulman⁸ al referirse al saber pedagógico sobre los contenidos identifican dos componentes: las dimensiones pedagógicas de los temas y las creencias acerca de la materia. En el primer componente ubican: la sustancia propia de las disciplinas, su información, sus principios organizadores, los conceptos centrales; el saber sustancial para enseñar; el saber sintáctico para enseñar.

Objeto de la investigación:

- 1- Explorar las acciones que se han desarrollado en el marco del espacio curricular “Investigación en el campo de la Didáctica” en la formación inicial de maestros.
- 2- Caracterizar los relatos de prácticas de enseñanza que han producido docentes de educación primaria.
- 3- Describir los conocimientos en relación a la enseñanza que estos relatos muestran.
- 4- Identificar si muestran producción de conocimiento sobre ella y, en ese caso, describirlo y categorizarlo.

Algunas preguntas de investigación.

¿Qué contenido se ha dado al espacio curricular “investigación en el campo de la didáctica”?

⁷ Citada por Gudmundsdottir, S. en “La naturaleza narrativa del saber pedagógico sobre los contenidos” en Mc Ewan H. y Egan, K. 1998. “La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación” Buenos Aires, Amorrortu editores.

⁸ Ídem.

¿El mismo aporta, a los futuros maestros, perspectivas, metodologías e instrumentos para desarrollar investigaciones sobre la enseñanza?

¿Se han desarrollado efectivamente trabajos de investigación didáctica?

¿Qué conocimientos se han producido?

¿Qué temas abordan los maestros cuando escriben acerca de lo que realizan en el aula?

¿Podemos categorizar estos temas?

¿Existen indicios de que los docentes producen conocimiento desde su práctica?

Metodología

Este proyecto se enmarca en una investigación de corte cualitativo, con fuerte énfasis en lo exploratorio y descriptivo. El universo de estudio está conformado por:

1- Los docentes, registros y materiales de la Asignatura “Investigación en el campo de la Didáctica” entre los años 2008 y 2011, del Instituto Normal de Montevideo (IINN).

2- Los relatos de prácticas de enseñanza de maestros publicados en los últimos seis años por la revista ya referida.

Se ha seleccionado el IINN de Montevideo por sus características: ser el centro de mayor matrícula de formación de Maestros en el país y el que, por su ubicación en la capital, tiene mayor posibilidad de tener un cuerpo docente con formación académica y profesional. También por razones de viabilidad.

Allí, en relación a la asignatura “Investigación en el campo de la Didáctica” se realizarán estudios de documentos, entre otros: desarrollo de cursos de la asignatura de referencia, proyectos de investigación, investigaciones producidas o informes de avances de investigaciones en curso y entrevistas en profundidad a docentes de la asignatura.

El análisis de contenido (Bardin,1986) y la entrevista en profundidad son las herramientas metodológicas a utilizar.

Avances

Los avances los detallaremos a continuación en tres secciones: tareas preparatorias del trabajo de campo, recolección de los datos y procesamiento y análisis de la información.

Sección A- Acciones preparatorias del trabajo de campo.

Se desarrollaron:

- (a)Entrevista con Dirección y Subdirección del IINN, a los efectos de la presentación del proyecto y análisis de los aspectos que involucran a dicha institución. Definición de las autorizaciones necesarias para entrevistar a docentes y consultar materiales en archivo. En dicha instancia se obtuvo información sobre cantidad de grupos que cursaron la materia entre los años 2008 y 2011, así como los docentes que la dictaron.
- (b) Diseño de una guía para las entrevistas en profundidad a los profesores que dictaron la materia.
- (c)Relevamiento de todas las publicaciones de “Quehacer Educativo” de los años 2006 a 2011.

Sección B- Trabajo de campo

Se llevaron adelante diferentes acciones:

- Se realizaron entrevistas a docentes que dictaron la materia objeto de estudio. Se realizaron tres, al cabo de las cuales existe saturación en la información aportada. Es importante destacar que varios de ellos se reiteran en los diferentes años y algunos tienen muchos grupos a cargo, en cada año.
- Se relevaron los documentos que dan cuenta del desarrollo de la materia en los años 2008, 2009 y 2010.
- Identificación de los relatos y acopio de todos los textos.
- Elaboración de un listado, en primera instancia, por año, con el título del relato, sus autores y datos de localización. Posteriormente, se codifican.

Sección C- Procesamiento y análisis de la información.

Dada la complejidad del trabajo con los relatos se ha optado por avanzar en este sentido y dejar para un momento posterior el análisis de lo referido al espacio curricular objeto de este estudio. En relación a los relatos, hasta el momento se han desarrollado dos fases: una con todos ellos y otra con los que se optó por trabajar en profundidad.

Primera fase.

Las narrativas encontradas de acuerdo a los parámetros seleccionados (que fueran escritos por maestros y que fueran en referencia a actividades de aula) en el período estudiado, fueron ciento sesenta.

La primera actividad, fue leerlos, uno a uno, tarea que insumió mucho tiempo, teniendo en cuenta que interesaba ver, sin categorías a priori, qué decían; se armó un panel con una breve descripción acerca del contenido de cada uno.

Se realizó una primera categorización muy general, en función de su contenido, resultaron diez tipos distintos. En un momento posterior esta construcción fue reorganizada en función de categorías más inclusoras, en total tres, a las que provisoriamente he denominado: trazar el camino, necesidad de articular situaciones y la necesidad de detenerse y pensar. A continuación realizo una breve descripción de cada una de ellas.

1-Trazar el camino

En esta categoría están los textos cuya preocupación está centrada en comunicar una planificación, a veces es de un proyecto a nivel institucional o de aula, en otros casos es una secuencia de actividades; son proyectos a realizar o ya realizados y se relata todo el plan o proyecto con sus acciones ejecutadas.

En otros casos es el plan de algunas actividades donde incluso se describe detalladamente alguna de ellas, pero la fuerza está en la planificación.

Los proyectos institucionales donde participan los maestros de aula muchas veces abordan problemas socio- comunitarios, culturales, de salud, sentidos en la comunidad.

Constituyen la mayoría de los relatos estudiados, el 67% del total.

2-Necesidad de articular situaciones.

En este grupo están los relatos que muestran una fuerte preocupación por relatar varias situaciones de enseñanza en el aula, no aisladas, siempre relacionadas, aunque ese nexo responda a diferentes cuestiones: el avance en la conceptualización de un conocimiento por parte de los niños, un tema que oficia de hilo conductor, las particularidades de los niños, por ejemplo con necesidades educativas especiales, en otro caso lo que articula es el rol de formador de formador.

La imagen de la cadena se impone pues el relato lo que muestra es una secuencia de eslabones. Son cuarenta y ocho, el 30% del total

3-La preocupación por detenerse y pensar.

En esta categoría están los relatos que se detienen en una situación de enseñanza, un tipo de propuesta, una actividad, que en si misma tiene unicidad desde lo didáctico y conceptual, pero que no está en el vacío, siempre hay un marco que la sostiene y ella misma arma un soporte para sostenerse una vez terminada. El otro elemento en común que tienen es que en ellas los docentes autores se detienen a pensar en la propia situación, a reflexionar y escribir lo que sienten, lo que piensan.

En esta categoría hay cinco casos, que constituyen el 3% del total y son los que se van a trabajar en profundidad con sus autores.

Segunda fase

En esta fase se comenzó el trabajo con las cinco narrativas seleccionadas. Se ha avanzado en forma re cursiva, pero podemos diferenciar hasta ahora dos momentos. Uno que se corresponde con un primer nivel de análisis; se encontraron elementos comunes en la construcción de los textos, mirados desde la perspectiva de ser textos que hablan de la tarea de enseñar.

Todos incluyen:

- 1- un marco de inicio
- 2- presentación de la propuesta de trabajo en clase.
- 3- explicitación de las intenciones desde la enseñanza
- 4- explicitación del conocimiento que circula en la clase.

5- un segmento donde se relata el desarrollo de la clase en sí misma.

6- cierre de la clase

7- citas de autores para sostener afirmaciones

8- bibliografía disciplinar y didáctica

En el marco inicial hay diferentes asuntos: conceptualizaciones disciplinares en relación al asunto central del relato, explicitación de las características de la práctica que se va a presentar, descripción del contexto en el que se inscribe la práctica, sea en lo disciplinar, lo didáctico o las actividades previas realizadas, referencias a la práctica que van a trabajar en su biografía, planteo de problemas didácticos en el que se inscribe el relato.

En forma explícita todos detallan la propuesta de trabajo para esa clase, en unos casos transcribiendo el texto que se presentó a los alumnos, en otros casos se enuncia como un acto del docente, en forma impersonal, o en primera persona del plural.

Las intenciones docentes están en diferentes lugares de los relatos (después del marco de inicio, luego del desarrollo de la clase, etc...).

El segmento del relato que muestra el desarrollo de la clase propiamente dicha es el más diverso y que muestra mayores matices. No obstante allí podemos identificar algunas presencias constantes: las intervenciones que realizan como docentes y lo que hacen o dicen los alumnos, con la intercalación, en algunos relatos, de análisis de las intervenciones docentes o las respuestas de los alumnos. Otra constante es la transcripción de productos realizados por los niños (ejemplos de textos, procedimientos de resolución, diálogos...).

La clase cierra de diferentes maneras: transcribiendo la cita de un autor que ilustra el sentido del relato en sí mismo, reflexiones sobre la estrategia didáctica involucrada, explicaciones para continuar la secuencia de enseñanza.

Todos los relatos, en diferentes tramos del texto incorporan citas textuales de autores.

Al mirar estos elementos comunes se advierte que transparentan elementos de la planificación de una clase. Es como si no pudieran escapar a la fuerza de ese tipo de texto que, por otra parte, es uno de los únicos que se enseña a escribir en su trayectoria de formación.

En un momento posterior, en un nivel de análisis, más ligado a lo que dicen en relación a la práctica de enseñanza, e intentar construir categorías que los

atravesaran, me di cuenta que cada uno en sí mismo dice “esto me conmueve, me moviliza,” pero que en cada uno está significado de una manera particular:

-La posibilidad de emocionarse y sorprenderse (como si de pronto algo estallara), el reconocer la fuerza de los prejuicios, las consecuencias de no detenerse a escuchar a un niño. El título, en parte realiza un anuncio: “reflexión sobre una práctica...”

-La fuerza de la escuela primaria, devolviendo el sentido al dictado. El título remite al recuerdo “abramos los cajones de la memoria”.

-La fuerza del conocimiento. Todo el relato está impregnado de gran precisión en el conocimiento disciplinar y didáctico específico del campo (la lengua). El propio título transparenta la fuerza del contenido: “metafóricamente hablando...”

-La importancia del trabajo práctico, la necesidad de ver, tocar, sentir, las diferentes puertas de entrada del conocimiento.

-La necesidad del meta análisis, reflexionar sobre lo que hacen los niños y lo que realiza el docente.

Tengo la sospecha de que hay algo que atraviesa los cinco casos: quienes son sus autores, quienes son ellos, los docentes que los escribieron, su formación, su biografía escolar, su proceso de profesionalización, qué piensan y sienten a la hora de enseñar. Por ello esta mirada continuará analizando cada narrativa con sus autores.

Paralelamente, como parte de la estrategia metodológica, se han establecido contactos con investigadores que trabajan sobre narrativas pedagógicas, a los efectos de intercambiar perspectivas de análisis y en definitiva reconstruir el análisis.

En síntesis, esta investigación intenta indagar el contenido de un espacio curricular en la formación inicial de maestros destinado a la investigación en el campo de la enseñanza y qué cuestiones acerca de ella están contenidas en los relatos pedagógicos que realizan los maestros. Los avances detallados refieren al segundo aspecto y el trabajo de análisis todavía está en un momento muy inicial.

Bibliografía.

BARDIN, J. 1986. Análisis de contenido. Madrid, Akal.

CAMILLONI, A y otros. 1996. Corrientes didácticas contemporáneas. Buenos Aires: Paidós.

CAMILLONI Y OTROS, 2007. El saber didáctico. Buenos Aires: Paidós,.

CARRETERO, M.1998. Procesos de enseñanza y aprendizaje. Buenos Aires: Aique

EDELSTEIN,G. Un capítulo pendiente : el método en el debate didáctico contemporáneo. En: CAMILLONI y otros, 1996. Corrientes didácticas contemporáneas. Buenos Aires : Paidós.

FENSTERMACHER,G. Tres aspectos de la filosofía de la investigación sobre la enseñanza. En :Stock,M. 1989. La investigación de la enseñanza,I. Barcelona: Paidós.

FIERRO, CF. Y OTROS, 2000. Transformando la práctica docente. México: Paidós.

FULLAN,M y HARDGREAVES ,A. 1996. La escuela que queremos. Buenos Aires: Amorrortu

HERNANDEZ SAMPIERI, R Y OTROS, 1991. Metodología de la investigación. México: Mc.Graw-Hill.

JACKSON,P. 2002. Práctica de la enseñanza. Buenos Aires: Amorrortu.

LITWIN, E. "El campo de la didáctica: la búsqueda de una nueva agenda".En: CAMILLONI y otros, 1996. Corrientes didácticas contemporáneas. Buenos Aires: Paidós.

LITWIN, E. 1997. Las configuraciones didácticas. Buenos Aires: Paidós.

LITWIN; E. 2008."La sabiduría práctica: hacia una nueva conceptualización del oficio del docente". En Revista Conversación. Montevideo. 2008, No.4.

LITWIN,E; MAGGIO,M, LIPSMAN,M. 2005."Tecnologías en las aulas". Buenos Aires. Amorrortu.

LITWIN,E, 2008. El oficio de enseñar. , Buenos Aires: Paidós

MERCER, N.1997. La construcción guiada del conocimiento. Barcelona: Paidós.

MCEWAN,H y EGAN,K,1998. La narrativa en la enseñanza, el aprendizaje y la investigación. Buenos Aires: Amorrortu.

ANEP. 2004. Plan de Formación inicial de Maestros 2005. Montevideo: Rosgal

TAYLOR, S Y BOGDAN, R, 1996. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Buenos Aires: Paidós.

VALLES, M. 1999. Técnicas cualitativas de investigación social. Madrid: Síntesis sociológica.

WASSERMANN,S, 1994. El estudio de casos como método de enseñanza. Buenos Aires: Amorrortu

WITTROCK, M. 1989. La investigación de la enseñanza,I. Barcelona: Paidós

WOODS,P. 1998. Investigar el arte de la enseñanza. Barcelona: Paidós.